



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



II Especialidad en
Enseñanza de la
Historia de México

UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA DE MÉXICO

DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
ESPECIALIDAD EN ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE MÉXICO

LA FORMACIÓN DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO A TRAVÉS DEL ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA MEDIANTE EL TEMA “EL GOBIERNO DE ANTONIO LÓPEZ DE SANTA ANNA Y LA VENTA DE LA MESILLA 1853”, CON ALUMNOS DE BACHILLERATO DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL DEL SURESTE OAXACA DE LA MATERIA HISTORIA DE MÉXICO. CICLO ESCOLAR 2017.

PARA OBTENER EL GRADO DE ESPECIALISTA
EN ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE MÉXICO

PRESENTA:
VIRIDIANA SANDOVAL CASTELLANOS

ASESOR:
RAQUEL NAVARRO CASTILLO

Dedicatoria

A mi hija, mi principal motor de vida.

A mi esposo, por su paciencia y apoyo durante todo este proceso.

A mi familia por los ánimos para culminar este sueño.

Agradecimientos especiales

A la Universidad Abierta y a Distancia de México, por presentarnos un muy buen programa de estudios y maestros capacitados con la especialidad.

Mtra. Raquel Navarro Castillo, asesor de tesina, quien estuvo al tanto del desarrollo de esta investigación y agradezco sus valiosas aportaciones.

A las autoridades de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, por facilitarme los medios necesarios para culminar esta investigación.

A mis alumnos, que son mi principal alegría cuando imparto clases. Gracias por su participación para ver lograda esta investigación.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
1. TEORÍA CONSTRUCTIVISTA	16
1.1. Antecedentes	16
1.2. Enfoque constructivista	16
1.3. Pensamiento crítico	19
1.4. Pensamiento histórico	21
1.5. Problemática para la enseñanza del pensamiento histórico crítico	22
2. ANTONIO LÓPEZ DE SANTA ANNA	25
2.1. Antecedentes	25
2.2. Gobiernos republicanos	27
2.3. Primer gobierno de Antonio López de Santa Anna	28
2.4. Conflictos con el exterior	29
24.1. Pérdida de Texas	29
24.2. <i>Remember the Alamo</i>	30
24.3. Guerra de los pasteles y la pérdida de la pierna	32
24.4. La guerra con Estados Unidos, 1846-1848	33
2.5. Venta de La Mesilla 1853 y la dictadura de Santa Anna	37
3. HÉROES VS. VILLANOS EN LA HISTORIA DE MÉXICO	40
3.1. La formación de la identidad nacional	40
3.2. La memoria histórica colectiva y sus mitos fundadores	41
3.3. Mitificación de los personajes de la Historia de México	42
33.1. Antonio López de Santa Anna, ¿héroe o villano?	45
3.4. La importancia de la formación del pensamiento crítico para la desmitificación en la Historia de México	48
4. METODOLOGÍA	50
4.1. Procedimiento para la recopilación de datos.	50
4.2. Unidad de análisis	51
4.2.1 Principales características del entorno	51
4.2.2 Principales características del entorno educativo	52
4.3 Recopilación de datos	53

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS	57
5.1. Encuesta y cuestionario	57
5.2. Entrevista con el profesor	66
5.3. Observación docente	69
5.3.1 Análisis de la secuencia didáctica 1	71
5.3.2 Análisis de la secuencia didáctica 2	73
6. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES	75
6.1. Recomendaciones	75
6.2. Conclusiones	77
7. REFERENCIAS	80
8. ANEXOS	85
8.1 Anexo I	85
8.2 Anexo II	86
8.3 Anexo III	87
8.4 Anexo IV	88
8.5 Anexo V	89

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Tabla 1. Sexo de los encuestados	57
Tabla 2. La materia de Historia la consideras	58
Tabla 3. ¿Cuántas horas dedicas al estudio?	58
Tabla 4. ¿Con cuánto tiempo lo haces?	59
Tabla 5. Regularmente cuando estudias	60
Tabla 6. Cuando el profesor de historia te proporciona información	61
Tabla 7. ¿Qué tipos de actividades realizas en clases?	62
Tabla 8. ¿En clase de historia sueles participar?	62
Tabla 9. ¿Sueles preguntar o investigar?	63
Tabla 10. ¿Consideras interesante seguir investigando sobre Santa Anna?	64
Tabla 11. ¿Qué sueles hacer cuando estudias?	65

INTRODUCCIÓN

Es de reconocer que la mayor parte de las generaciones anteriores saben que en la enseñanza de la historia predominó la memorización, adquiriendo y reproduciendo lo se leía fielmente en el libro de texto o lo que repetía el profesor. Lo que lleva a no madurar nuestro aprendizaje y olvidar sin razonarlo en un lapso corto de tiempo.

Actualmente se conocen diversos modelos educativos que sirven como herramienta para generar un proceso de enseñanza-aprendizaje de manera auténtica. Sin embargo, en la práctica docente se puede observar las dificultades que tienen los alumnos de bachillerato para adueñarse de su propio conocimiento, generar ideas críticas que los lleven a un razonamiento práctico y por consiguiente a un aprendizaje significativo.

La práctica docente se enfrenta cotidianamente con diferentes factores que son una barrera entre los alumnos y su aprendizaje. De acuerdo a Rial et al (2014), la aparición de nuevos tipos de comunicación han aportado un medio inagotable de entretenimiento e investigación, sin embargo, la inmediatez, globalización y la comodidad entrañan cierto grado de peligrosidad en su uso.

“En el ámbito académico, es alarmante el uso incorrecto por parte de la población escolar del copiado y pegado de datos de internet, al realizar tareas escolares, de manera que se pierde el valor que tiene la red como instrumento necesario para fines educativos, sociales y culturales”. (Cabrera Torres et al., 2015, p. 58) El uso del Internet como herramienta que les facilita la vida ha formado una generación perezosa en la lectura y comprensión; por consiguiente, tiene repercusiones en su forma de razonar y forjar su propio criterio.

Este estudio reflejará el comportamiento de los estudiantes de bachillerato de la Universidad Regional del Sureste, Oaxaca, en la materia de Historia con relación al uso del pensamiento histórico. Los principales problemas que se observan al respecto están plenamente ligados a su aprendizaje, primeramente tienen vicios de años anteriores donde principalmente tienden a memorizar la información que leen, lo que provoca una nula comprensión y razonamiento.

En el artículo *La enseñanza de la Historia en la escuela mexicana* se manifiesta que “el aprendizaje de la historia, permite comprender los problemas sociales, para ubicar y darle importancia a los acontecimientos de la vida diaria, para usar críticamente la información y para convivir con plena conciencia ciudadana.” (Lima, 2010, p. 2)

Partiendo de esta idea y comparando el panorama descrito anteriormente es trascendental que para el estudio de la Historia se efectúe un análisis y comparación de la información que permita comprender al mismo tiempo que razonar; dejando a un lado el aprendizaje memorístico que se ha venido utilizando a lo largo de los años en las aulas mexicanas.

Aunado a lo anterior, se detecta apatía en la lectura de textos al sacar las ideas principales, pretenden que el maestro les de toda la información y muchas veces sólo lo hacen por cumplir con la materia sin comprometerse con su aprendizaje.

En la Universidad Regional del Sureste, Oaxaca, donde actualmente imparto las materias de Historia y Literatura se tiene como método educativo la teoría constructivista, cuya meta es “promover el desarrollo sociocultural y cognitivo del alumno; donde éste actúa como protagonista de su propio aprendizaje y el docente es un facilitador que guía dicho aprendizaje.” (Castillo, 2015, p. 55)

Se ha de reconocer que no ha sido un camino fácil, en el sentido que no todos los estudiantes están dispuestos a responsabilizarse de su propio aprendizaje. Se ha venido arrastrando la herencia de escuelas donde el conductismo predomina e impide forjar el criterio del alumno en un ámbito de corresponsabilidad; atribuyendo que el aprendizaje es memorístico, repetitivo y mecánico. (Leiva, 2005, p. 68)

En contraste, la finalidad del constructivismo en la educación debe ser la de alcanzar la comprensión cognitiva para favorecer el cambio conceptual y garantizar la comprensión de los estudiantes (Berrocal, 2013, p. 102). Por lo que, siguiendo con el enfoque constructivista, la obtención del conocimiento significativo, continuo y verdadero es el que llevará al estudiante a alcanzar dicha finalidad.

Por tal motivo, la importancia de esta investigación educativa radica en conocer si el enfoque constructivista promueve el uso del pensamiento crítico en los alumnos de bachillerato en la materia de Historia. Tomando como referencia la comprensión y el análisis de problemas sociales pasados, dando una explicación sobre sus consecuencias actuales. Lo que permitirá involucrar a nuestros alumnos con su pasado histórico y su contexto social presente.

El periodo en el que se enfocó esta investigación corresponde a uno de los gobiernos de Antonio López de Santa Anna. El General Santa Anna es uno de los personajes más

controversiales de la Historia de México, de hecho su vida estuvo marcada por diversos acontecimientos históricos muy polémicos. Podríamos decir que la historiografía oficial nos presenta a este personaje como un traidor ávido de poder, que le costó a México la pérdida de inmensos territorios al norte del país. (Ávila, 2013)

Esta investigación se centrará específicamente en la pérdida del territorio conocido como La Mesilla, ocurrida en 1853, correspondiente al último gobierno del General Santa Anna. A su vez se documentarán periodos previos a este acontecimiento, para conocer los antecedentes y causas. El interés en enfocarse en esta etapa radica en la controversia y polémica existente en el tema para que los jóvenes puedan desarrollar el uso del pensamiento crítico de una manera eficaz.

Se ha identificado que los alumnos tienden a catalogar como villano al general Santa Anna mediante conocimientos previos inculcados y no por su criterio histórico. Es decir, no muestran bases o sustentos que avalen dicha clasificación. Es importante señalar que definitivamente juzgar el pasado no es uno de los objetivos de la Historia. Sin embargo, actualmente se tienen muy encasillados los sucesos y personajes históricos y la tendencia hacia catalogar; lo que nos lleva al mismo tema de la memorización y repetición de la información.

Los docentes se deben comprometer a enseñar Historia de una manera práctica y evolutiva; mostrando los hechos históricos para que los alumnos analicen la información, motivando a la reflexión con base en los contextos, situaciones y personajes involucrados.

Por tal motivo, en contenidos tan controversiales o polémicos es importante contar con fuentes y autores que sean la base del análisis de la información para evitar esta continua repetición o memorización. Aunado a lo anterior, este tema también se presta para hacer un comparativo de las repercusiones en el contexto político-social presente, principalmente con los sucesos controversiales que se han suscitado en los últimos años entre México y Estados Unidos. Como por ejemplo, la intención por parte del presidente norteamericano Donald Trump de poner un muro en la frontera con nuestro país.

Dada esta problemática, se pretenden encaminar una investigación que pueda responder algunas de las interrogantes que atañen a esta situación educativa.

A continuación se plantean las preguntas que dan pie a esta investigación:

1. ¿El enfoque constructivista fomenta el uso del pensamiento histórico en alumnos de bachillerato de la Universidad Regional del Sureste, Oaxaca; a través del tema “el gobierno de Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853” de la materia de Historia de México ciclo escolar 2017?

- ¿De qué manera aprenden los alumnos de bachillerato de la Universidad Regional del Sureste, Oaxaca, con el tema “el gobierno de Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853” de la materia de Historia de México ciclo escolar 2017?

- ¿Cuáles son las estrategias utilizadas por los maestros de la materia de Historia de México para enseñar a los alumnos de bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, mediante el tema “el gobierno de Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853”?

- ¿Los alumnos de bachillerato de la Universidad Regional del Sureste, Oaxaca, generan un pensamiento crítico en la materia de Historia a través del tema “el gobierno de Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853”?

- ¿Cómo evaluar a los alumnos de bachillerato de la Universidad Regional del Sureste, Oaxaca, durante el tema “el gobierno de Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853” de la materia de Historia de México; para saber si generan el pensamiento histórico?

Objetivo General

- Evaluar el enfoque constructivista como formación del pensamiento histórico en alumnos de bachillerato de la Universidad Regional del Sureste, Oaxaca, a través del tema “el gobierno de Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853” de la materia de Historia de México ciclo escolar 2017.

Objetivos Específicos

- Comparar las estrategias educativas que utilizan los maestros en el bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, en el tema “el gobierno de Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853” de la materia de Historia de México ciclo escolar 2017.

- Identificar cuáles son las herramientas utilizadas para aprender, por los alumnos de bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, durante el tema “el gobierno de Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853” en la materia de Historia de México ciclo escolar 2017.
- Analizar si las estrategias educativas utilizadas por los docentes contribuyen para la formación del pensamiento crítico en los alumnos de bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca; en el tema “el gobierno de Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853 de la materia de Historia de México ciclo escolar 2017.

El problema de investigación va relacionado con la enseñanza de la Historia y cómo aprenden los alumnos de bachillerato; en este caso a través del enfoque constructivista. En este sentido, resulta interesante mencionar esta aportación de Castro-Kikuchi: “La educación nunca es concluyente, es decir, no equipa de una vez por todas al individuo con un repertorio global de recursos necesarios para su existencia; sino que lo prepara para que él mismo esté en condiciones de elaborar siempre nuevas respuestas ante los retos de la vida.” (Castillo, 2015, pp. 23)

A lo largo de la historia del hombre, éste siempre ha sido un sujeto en constante movimiento cultural, social y económico; lo que refiere a que su conocimiento se ha ido desarrollando de manera continua. Reafirmando lo anterior, un individuo debe estar siempre en búsqueda y confirmación de su propio aprendizaje; lo que conlleva a la reflexión, análisis, comparación y creación de un criterio propio: formación del conocimiento evolutivo.

David Ausubel “estima que aprender significa comprender y para ello es condición indispensable tener en cuenta lo que el alumno ya sabe sobre aquello que se le quiere enseñar” (Tünnermann, 2011, p. 24). Es decir, la construcción del conocimiento depende del estudiante, de sus saberes previos; mediante la reflexión, cotejo y análisis se adueña de un aprendizaje significativo. Este es el camino que deben de seguir los jóvenes en la formación de su propio conocimiento, jóvenes proactivos que se cuestionen y busquen respuestas a sus interrogantes.

A continuación se señalan algunos de los principios educativos asociados con una concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza; dictaminados por la doctora Frida Díaz-

Barriga y el maestro Gerardo Hernández Rojas (Díaz Barriga y Hernández Rojas, 2002, p. 47-48):

- El aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los otros, por lo tanto, es social y cooperativo.
- El aprendizaje es un proceso de (re)construcción de saberes culturales.
- El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo, emocional y social, y de la naturaleza de las estructuras de conocimiento.
- El punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos y experiencias previos que tiene el aprendiz.
- El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.
- El aprendizaje requiere contextualización.

La importancia de estos principios radica en el papel que juega el estudiante que se apropia de su conocimiento, no se aísla ni se aparta; al contrario, interactúa y socializa para llegar a su objetivo. Habla también de la evolución del conocimiento, conjugando saberes previos con nuevos y de la formación del aprendizaje significativo.

Continuando con el enfoque constructivista, según Gómez Carrasco (2015):

Actualmente desde el área de didáctica de las ciencias sociales se está llevando a cabo un proceso de reflexión para cambiar los métodos de enseñanza: debe superarse el relato lineal, a menudo de carácter ideológico, en favor de planteamientos que pongan énfasis en la construcción del conocimiento por parte del alumnado. La enseñanza de la historia debe aspirar a fomentar un pensamiento crítico que vaya más allá de una instrucción puramente identitaria. (p.769)

Por otro lado, de acuerdo con Lima, Bonilla y Arista (2010):

El conocimiento histórico está sujeto a diversas interpretaciones y a constante renovación a partir de nuevas interrogantes, métodos y hallazgos, bajo una concepción de que el conocimiento histórico tiene como objeto de estudio a la sociedad y es crítico, inacabado e integral. (p.3)

Por lo que, el propósito de la Historia es que los alumnos desarrollen su capacidad de cuestionar el pasado, comprender el presente y proyectar el futuro formando ciudadanos

críticos, participativos, propositivos y autónomos. (Rengifo, 2014, p. 19-20)

Retomando las ideas de estos autores, se considera que uno de los objetivos más importantes de la Historia, es la formación de ciudadanos críticos y autónomos que sepan cuestionar el pasado, comprender el presente y proyectar su futuro; donde se llegue a la reflexión a través del cuestionamiento e interpretación, finalmente, la sociedad como ente en constante cambio será la base del estudio de la Historia. Por lo que es imperativa la formación de jóvenes capaces de analizar, reflexionar e indagar para poder interactuar en dicha sociedad de una manera proactiva y dinámica, en busca del fortalecimiento de una nación que sigue en crecimiento.

Parafraseando a Carretero y Montanero (2008) el pensar histórico busca formar ciudadanos críticos y autónomos; donde se pretende que se cree conciencia crítica de la sociedad a la que pertenecen. El docente tiene que estar consiente de hacia dónde debe guiar al alumno para formar su pensamiento histórico. (p. 136)

Al respecto, Santisteban Fernández (2010), propone la teoría del constructivismo como guía de la construcción de las estructuras conceptuales del conocimiento histórico. Reitera el uso de la conciencia de la temporalidad como uno de los elementos para pensar históricamente; así como la conciencia histórica como herramienta fundamental en el pensamiento crítico. Donde la interpretación histórica sirve para comparar y valorar la diversidad de opciones. (p.36-38)

En este sentido, varios autores coinciden con la comprensión del tiempo histórico y su influencia en el presente, donde se conjugan la capacidad de valorar e interpretar críticamente las fuentes de información histórica. (Rengifo, 2014, p. 46-47)

Se considera de relevancia, dado que el papel del docente no debe ser el de un “dictador” sino el de un facilitador que guíe en el proceso de enseñanza aprendizaje. El alumno tiene que analizar la información, reflexionar y sacar sus propias conclusiones para obtener su propio pensamiento histórico. Por eso la importancia de mostrar a nuestros alumnos un panorama amplio de los acontecimientos históricos y no un guion que deban seguir al pie de la letra.

Al respecto, uno de los autores que se ha caracterizado por aportar una estructura guía para el pensamiento histórico es Santisteban Fernández (2010) quien propone el siguiente modelo conceptual:

- La construcción de la conciencia histórico-temporal.
- Las formas de representación de la historia.
- La imaginación/creatividad histórica.
- El aprendizaje de la interpretación histórica.

Esta propuesta plantea una guía para que el alumno obtenga este pensamiento histórico, un proceso que debe seguir para que, a través de la reflexión, el análisis, y la toma de decisiones se convierta en un sujeto ávido y capaz de crear su propio conocimiento significativo. (p.39)

De acuerdo al *The Historical Thinking Project* de Canadá, que es una institución que se encarga de promover el uso del pensamiento histórico en la educación, con la finalidad de cambiar el modo en el que profesores enseñan y estudiantes aprenden en la actualidad. Esta organización, propone los siguientes conceptos para la práctica y el uso del pensamiento histórico:

1. Establecer el significado histórico.
2. Utilizar fuentes históricas primarias como evidencia.
3. Identificar continuidad y cambio.
4. Analizar causa y consecuencia.
5. Tomar en cuenta diferentes perspectivas históricas.
6. Entender la dimensión ética de las interpretaciones históricas. ¹

Como se puede apreciar el estudio del pensamiento histórico se plantea en diferentes ámbitos: coinciden en la importancia y conciencia del tiempo, relevancia de las fuentes históricas y la interpretación histórica de acuerdo con sus diferentes dimensiones.

Todas las definiciones y aproximaciones al estudio del pensamiento crítico-histórico coinciden en la importancia del razonamiento y el análisis para la generación de un criterio propio por parte del alumnado. Lo anterior se puede resumir porque se ha entendido que la educación puede ayudar a producir pensadores críticos. Dada su importancia se ha manifestado una fundación que se dedica exclusivamente a la difusión y estudio del pensamiento crítico a través de la educación: Fundación para el Pensamiento Crítico (Foundation of Critical Thinking) creada por la Dra. Linda Elmer y el Dr. Richard Paul. (El educador, 2008, p. 14-15)

¹ Traducción por parte de la autora

Ahora bien, en páginas anteriores se ha hecho mención sobre el estado ideal del conocimiento en los alumnos estudiantes de Historia a nivel bachillerato. Dentro de esta investigación se planteó conocer si los jóvenes realmente forman un pensamiento histórico en un nivel medio superior, en el cual deben de estar preparados para continuar con sus estudios y cursar una carrera. Es importante que los estudiantes investiguen y se documenten con diferentes fuentes que propicien y provoquen la formación de su criterio, su conocimiento y aprendizaje; lo que conlleve al uso del pensamiento histórico.

Dentro de este tema de investigación educativa se requiere conocer el problema en un contexto social particular, que es el bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, específicamente con alumnos estudiantes de la materia de Historia. Por lo que es necesario adentrarnos desde el punto de vista del sujeto de estudio, para conocer su perspectiva.

De manera más específica se recurrió a la investigación-acción dentro del enfoque cualitativo, esta metodología ayudó a encaminar la investigación hacia una participación activa entre los participantes. Además de concluir como finalidad la mejora continua en la práctica diaria. Es de interés saber de qué manera aprenden los alumnos de bachillerato la materia de Historia además de identificar y evaluar los factores que intervengan en la generación del pensamiento crítico. Es decir, conocer los factores o elementos que muestra el alumnado para saber si genera o no un pensamiento crítico al momento del aprendizaje.

La unidad de análisis y objeto de estudio fueron los alumnos en el bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, a lo largo de la asignatura de Historia. Dentro de las técnicas que se utilizaron dentro de esta investigación se encuentran la observación participante, en ésta se cuenta con el ambiente idóneo para ejecutarla: el salón de clases donde se está en contacto directo con el alumnado. Es importante recalcar que debe existir ética del investigador para evitar manipular cualquier tipo de situación dentro del aula. Se debe considerar realizar una correcta planificación del proceso de observación y tener en cuenta el escenario en el que se llevará a cabo, así como su enfoque y amplitud. (Folgueiras, 2009)

Al mismo tiempo, se utilizaron cuestionarios con preguntas abiertas que nos lleven a respuestas de reflexión propia y personal del alumno, que es lo que nos interesó en esta investigación. Fue muy importante manejar estos cuestionarios de manera anónima para motivar a los jóvenes a ser lo más claros y honestos posibles. Finalmente se realizaron

entrevistas a profesores de la materia de Historia que dan cátedra en esta institución, para conocer su perspectiva de la problemática planteada, identificar las estrategias que utilizan para la enseñanza de la materia y analizar si estas mismas estrategias motivan al pensamiento crítico del alumnado.

Proceso para recabar datos:

1. Los cuestionarios y entrevistas se realizaron con apoyo de bibliografía de informes relacionados al tema.
2. Se reunieron a los alumnos en un mismo lugar y a la misma hora. Para su aplicación se explicó previamente la tarea a responder por parte de los encuestados.
3. A continuación se procedió a realizar encuestas –cuestionarios a los alumnos para indagar sobre sus conocimientos previos sobre el personaje de Santa Anna y para conocer sus impresiones sobre la materia de Historia. Se pretendió realizar las entrevistas a los maestros de dicha materia para obtener una opinión paralela a la problemática detectada. Se planteó una entrevista semi estructurada que permita abarcar con mayor amplitud el tema.
4. Los cuestionarios se realizaron con preguntas de opción múltiple y algunas preguntas abiertas. Lo anterior facilitó la escala de medición y nos proporcionó un resultado más certero. Dentro de los temas que se trataron en los cuestionarios y entrevistas, se abordaron preguntas para conocer la forma en que estudian los jóvenes y sobre el desarrollo de su pensamiento crítico.
5. A la par, se ejecutó el método de observación participante en el aula a través de una secuencia didáctica, donde fue muy importante que el investigador tomara notas sobre lo que ocurre en clase, aptitudes y desarrollo del alumnado. Lo anterior se realizó durante el periodo señalado en esta investigación.
6. Se realizaron entrevistas a algunos profesores de Historia de la Universidad Regional de Sureste Oaxaca, las cuales se llevaron a cabo de manera aleatoria y contando siempre con la disposición de los catedráticos. Las preguntas efectuadas fueron encaminadas a conocer su perspectiva sobre la problemática del uso del pensamiento histórico y la forma de aprender de los jóvenes; así como de las estrategias utilizadas para la enseñanza de su materia. En este apartado se especifica que durante el periodo estudiado en esta investigación habían cuatro profesores de Historia impartiendo clases.

La población de estudiantes se conformó en ocho grupos de Historia de México del bachillerato de la Universidad Regional del Sureste, cada grupo corresponde alrededor de 20

alumnos aproximadamente; es decir estamos calculando una población total de 160 alumnos en esta materia.

Para lo cual se utilizó una muestra representativa del total de la población estudiada; la cual se eligió al azar abarcando la mitad de la población, para asegurar que todos los elementos muestrales tuvieran la misma posibilidad de ser elegidos. En este caso se pretendió la colaboración por parte de los demás maestros de Historia del plantel, como apoyo para ejecutar los cuestionarios y las entrevistas.

Capítulo 1. Teoría Constructivista

1.1. Antecedentes

Para empezar se considera prudente definir el término aprendizaje, el cual es esencial para el desarrollo de los seres humanos. Según Castillo (2015) “es un proceso originado por un acto cognitivo, de ejercicio o experiencia por el cual incorporamos a nuestra mente fragmentos de realidad”; es decir un proceso continuo originado por la reflexión y el análisis. (p.29)

Mencionando también a Castro-Kikuchi, “el aprendizaje es un proceso de adquisición de habilidades, competencias, conocimientos o procedimientos a través de la práctica concreta” (Castillo, 2015), es decir, fomentar el uso de estas habilidades o competencias para fortalecer dicho aprendizaje. Definitivamente existen diferentes procesos de aprendizaje, formas en las que cada individuo procesa la información de manera significativa. Para lo cual existen las llamadas teorías del aprendizaje. (p. 29)

Se puede clasificar por tres grupos a dichas teorías: conductista, cognitiva y constructivista. En la primera se refiere a las conductas promovidas intencionalmente, en la segunda indica la manera en que el ser humano procesa la información y la última se enfoca en el sujeto de aprendizaje. (Castillo, 2015, p.49)

Dentro de la teoría cognitiva se manifiesta una relación entre el conocimiento externo que se recibe junto con el ya existente, dando como resultado un proceso de aprendizaje que se logra mediante la práctica y la experiencia. (Teorías del aprendizaje, 2012)

Dentro de este estudio nos enfocaremos en la teoría del aprendizaje constructivista que se basa en el desarrollo del individuo creador y forjador de su propio conocimiento. Cabe destacar que este enfoque es el fundamento pedagógico de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, institución a la que hace referencia esta investigación.

1.2. Enfoque constructivista

El constructivismo deriva de los estudios realizados por Jean Piaget y Lev S. Vigotsky, los cuales parten de la idea de que el sujeto es dueño y creador de su propio conocimiento.

De acuerdo con González Moreyra,

El constructivismo es un movimiento muy amplio que defiende la idea de que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y afectivos, así como los simbólicos

representacionales, no es un mero producto del entorno sociocultural, ni un simple resultado de disposiciones internas de carácter biológico. Es una elaboración propia que se va produciendo a lo largo de la vida por interacciones de factores básicos como: la herencia, el ambiente sociocultural, las experiencias y el lenguaje. (Coloma y Tafur, 1999, p. 219)

Lo que menciona González Moreyra referente a la elaboración y producción del propio conocimiento a lo largo de la vida, nos denota un proceso individual que requiere conocimientos previos relacionados con los actuales. Dentro del constructivismo se abandona la idea del sujeto pasivo por la de ser partícipe de la propia construcción de su aprendizaje, interactuando no solamente con el profesor sino con sus demás compañeros; quienes al mismo tiempo enriquecen este proceso.

Para el constructivismo, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano; por lo que, nuestro aprendizaje es construido e interpretado según los esquemas que hayamos formado previamente. (Berrocal, 2013, p. 4) Por lo que la formación de nuestros nuevos saberes depende considerablemente de la cimentación de nuestros conocimientos previos.

Para Galván (2011) el constructivismo es:

El constructivismo es una corriente de la didáctica que se basa en la teoría del conocimiento constructivista. Postula la necesidad de entregar al alumno herramientas que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo. Es así como el constructivismo en el ámbito educativo propone un paradigma en donde el proceso de enseñanza-aprendizaje se percibe y se lleva a cabo como proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el «sujeto cognoscente»). (Gutiérrez y Rada, 2012, p. 24)

Según Rodrigo y Arnay (1997), adaptado de Bruner (1996), el constructivismo se puede sintetizar en algunas ideas básicas (Gutiérrez y Rada, 2012, p. 25):

- El aprendizaje es un proceso activo en el cual el aprendiz construye

nuevas ideas o conceptos basados en sus conocimientos anteriores. Lo importante es el proceso no el resultado.

- El aprendiz selecciona y transforma información, construye hipótesis y toma decisiones basándose en una estructura cognitiva.
- El sujeto posee estructuras mentales previas que se modifican a través del proceso de adaptación.
- El sujeto que conoce es el que construye su propia representación de la realidad.
- El aprendiz aprende “cómo” aprende (no solamente “qué”)
- El aprendiz debe tener un rol activo.

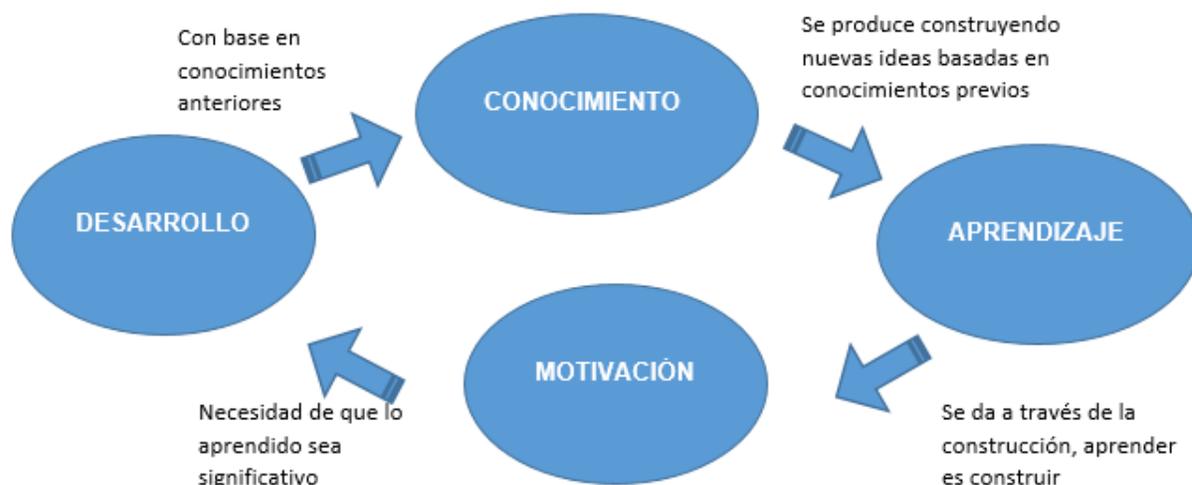
La importancia del constructivismo como teoría del aprendizaje radica de la transformación del individuo como ente analítico y evolutivo, como forjador de su propio conocimiento siendo motivado por diversos factores exponenciales de su ambiente.

Por otro lado el papel del docente se define como facilitador en este proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite la movilidad y participación del estudiante en la producción de conocimientos.

Derivado de lo anterior, según Gutiérrez y Rada (2012), algunas de las indicaciones pedagógicas del constructivismo basadas en el rol del docente son:

- El currículum debe organizarse en forma de espiral para que el estudiante construya nuevos conocimientos con base en los que ya adquirió anteriormente.
- La tarea del educador es transformar la información en un formato adecuado para la comprensión del estudiante.
- El maestro debe motivar al alumno a descubrir principios por sí mismo.
- Diseñar y coordinar actividades o situaciones de aprendizaje que sean atractivas para los educandos
- Motivar, acoger y orientar.
- Estimular el respeto mutuo
- Promover el pensamiento crítico.
- Proponer conflictos cognitivos
- Promover la interacción.
- Favorecer la adquisición de destrezas sociales.
- Validar los conocimientos previos de los alumnos.
- Valorar las experiencias previas de los alumnos
- Implicaciones pedagógicas (rol del alumno)
- Participar activamente en las actividades propuestas.
- Aceptar e integrar las ideas de otros.
- Proponer soluciones.

En resumen podemos rescatar los ejes del constructivismo mediante este esquema:



Esquema los ejes del constructivismo

Realizado según aportaciones de Gutiérrez y Rada (2012)

Finalmente, de los principios anteriormente señalados se destaca la promoción del pensamiento crítico, como una de las bases fundamentales para la construcción y validación del criterio propio. Pieza clave para la formación del ente como ciudadano para que participe y se involucre con su sociedad, lo que finalmente es uno de los objetivos de la enseñanza de la Historia.

1.3. Pensamiento crítico

Como se comentó en el apartado anterior, el pensamiento crítico forma parte de la teoría constructivista, partiendo desde el punto donde el sujeto desarrolla su capacidad de pensamiento, análisis y reflexión para llegar a la formación de su propio aprendizaje. Según Delmastro y Balada (2012) el pensamiento crítico se fundamenta en los enfoques pedagógicos del constructivismo cognitivo y del pensamiento en la construcción de aprendizajes. (p. 26)

A continuación se contrastarán algunos conceptos para ampliar nuestro panorama referente a este tema.

Según Furedy y Furedy (1985) pensar críticamente supone destrezas relacionadas con

diferentes capacidades como el identificar argumentos, reconocer relaciones importantes, realizar inferencias correctas, evaluar la evidencia y deducir conclusiones. (López Aymes, 2013)

Para Robert Ennis (1985):

El pensamiento crítico se concibe como el pensamiento racional y reflexivo interesado en decidir qué hacer o qué creer. Es decir, por un lado es un proceso cognitivo complejo de pensamiento que reconoce el predominio de la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento. Su finalidad es reconocer aquello que es justo y aquello que es verdadero, es decir, el pensamiento de un ser humano racional. (López Aymes, 2013, p. 43)

Como podemos apreciar el término que nos atañe ha sido utilizado desde el siglo XX, coincidiendo en la racionalidad del pensamiento así como la obtención de un pensamiento reflexivo y autónomo.

Siguiendo la comparativa, podemos apreciar en palabras de Elder y Paul (1994) que:

El pensamiento crítico se entiende mejor como la habilidad de los sujetos para hacerse cargo de su propio pensamiento. Esto requiere que desarrollen criterios y estándares apropiados para analizar y evaluar su propio pensamiento y utilizar rutinariamente esos criterios y estándares para mejorar su calidad. (Hawes, 2003)

Por otro lado, Scriven y Paul (2003) proponen que:

El pensamiento crítico es el proceso intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar, de manera activa y diestra, información reunida de, o generada por, la experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como guía para la creencia y la acción. (Hawes, 2003, p. 9)

Es interesante notar como algunos autores involucran el concepto con el desarrollo y autocontrol del ser humano racional, es decir lo vinculan con el hecho de la conformación del ente pensante a cargo de su propio pensamiento. Formar un individuo con pensamiento crítico es una meta a seguir en disciplinas sociales como la Historia, donde el sujeto comprenda, relacione, evalúe, resuelva y tome decisiones basadas en su criterio.

1.4. Pensamiento histórico

Se puede partir de la pregunta ¿qué se pretende al enseñar Historia?, sin duda un cuestionamiento complejo y con diversas variantes. Sin embargo, una respuesta breve y clara podría ser la formación de alumnos que se aproximen a la comprensión de su realidad ubicándose en el contexto como parte de ella, estimulando habilidades y competencias que potencien su pensamiento crítico y lo preparen para conocerse como ciudadano y sociedad.

En el caso de la Historia, el alumno de nivel medio superior debe enfrentar otras habilidades de razonamiento histórico; como por ejemplo comparación, resolución de problemas y generar conjeturas lo que le permita construir su propio conocimiento. (Salazar, 2006, p. 95-96)

Según Joan Pagés,

El gran problema del alumnado es la conceptualización y la contextualización de contenidos, el alumno es capaz de generar su propio discurso de la Historia; sin embargo no es capaz de interpretar ni interrelacionar. A lo que finalmente el alumno entenderá el conocimiento de una forma absoluta, definitiva y estipulada. (Agüera, 2014, p. 8)

En este sentido se puede decir que el estudiante tiende a catalogar y aprender la Historia como algo finito, como un conjunto de datos guardados en un baúl y sólo utilizarlos cuando se les necesita.

Según Seixas y Morton (2013), “el pensamiento histórico sería el proceso creativo que realizan los historiadores para interpretar las fuentes del pasado y generar narrativas históricas.” (Sáiz y Gómez, 2016, p. 177)

Al mismo tiempo se propone que el pensamiento histórico se forma de dos componentes (Sáiz y López-Facal, 2015, p. 89):

- a. Contenido sustantivo o de primer orden. La forma de representar el pasado recurriendo a datos específicos, fechas, personajes, conceptos, etc.
- b. Metaconceptos o contenidos de segundo orden. Destrezas estratégicas para dar significado al conocimiento.

Como se puede observar, el uso de contenidos de segundo orden requiere de un esfuerzo entre estudiantes y profesorado, mediante el que el docente promueve y fomenta el uso de estos metaconceptos mientras que el alumno adquiere la responsabilidad de análisis y reflexión del contexto histórico.

A continuación se menciona a Santisteban Fernández (2010) quien reitera el uso de la conciencia de la temporalidad como uno de los elementos para pensar históricamente; así como la conciencia histórica como herramienta fundamental en el pensamiento crítico. Donde la interpretación histórica sirve para contrastar y valorar la diversidad de opciones. Siguiendo a este mismo autor, dicta las competencias históricas: la construcción de la conciencia histórico temporal; la creatividad histórica; las formas de representación de la historia y la interpretación de la historia. (p. 39)

La formación del pensamiento histórico conlleva una responsabilidad por parte del docente y del estudiante, de hecho se plantea como uno de los ejes fundamentales en el estudio de la Historia. Sin embargo en la práctica esta propuesta recae en ser “obsoleta” debido a múltiples factores.

1.5. Problemática para la enseñanza-aprendizaje del pensamiento histórico-crítico

Siguiendo el contexto que hemos abordado, es muy importante que el estudiante se desarrolle en un ambiente de confianza donde pueda expresarse libremente y con la orientación pedagógica necesaria; con la finalidad de que se vuelvan autónomos en su conocimiento.

Enseguida se enlistan algunas de las características que debe poseer un estudiante con pensamiento crítico (Creamer, 2009, p. 13):

- Plantea preguntas, cuestionamientos y problemas formulándolos con claridad y precisión.
- Identifica y evalúa información relevante.
- Interpreta ideas abstractas.
- Ofrece definiciones, soluciones y conclusiones bien fundamentadas y sustentadas.
- Está abierto a analizar desde varias perspectivas.

Según Pagès (2000),

El pensamiento crítico se encuentra íntimamente ligado con los valores, actitudes y simpatías del alumno; por lo que debe desarrollar las capacidades de preguntar y

responder determinados cuestionamientos o problemas. Así como, ser capaz de deducir y analizar fuentes bibliográficas; realizar síntesis y conclusiones en el propio sistema de enseñanza-aprendizaje. (Argüello, 2017, p. 6)

Una de las principales problemáticas detectadas durante la acción docente, es la tendencia a la memorización del contenido por parte de los estudiantes. Esto implica no solo responsabilidades por parte del alumno sino del profesor. Es decir, la práctica de la memorización en la materia de Historia, depende de cierta manera a los métodos, técnicas y herramientas que el profesor utiliza o no utiliza.

Según Agüera (2014), como docentes debemos de tener cuidado en no crear una historia de hechos, fechas y lugares; al mismo tiempo de valorar el uso de las diferentes escuelas historiográficas y mostrarlas al alumnado. Esta problemática es de carácter ideológica. (p. 10-11)

Como docentes podemos mostrarles a nuestros alumnos la gama diversa de material bibliográfico con diferentes perspectivas referentes a un tema, para que el alumno utilice esta información y forje su propio ángulo de los hechos. Evidentemente esto es una labor extra del docente, pues resulta mucho más fácil y sencillo utilizar un libro de texto y basarse en lo que dice como si fuera la ley. Recalcando esto último como un valor ético del profesor comprometido con la enseñanza de la Historia.

Otra problemática importante para la formación del pensamiento histórico es el exceso de accesibilidad tecnológica que tienen los jóvenes en la actualidad. Esto implica que están acostumbrados a obtener información en un simple “clic” al alcance de sus manos, favoreciendo el acceso fácil a los contenidos evitando su análisis y valoración. El estudiante se encuentra sobreestimulado con el uso de dispositivos electrónicos que le facilitan el camino para cumplir con una asignatura o tarea; que los provee de una calificación sin aprendizaje. En este sentido, autores como Giovanni Sartori, Bauman y Alonso que exponen que los jóvenes están siendo expuestos a una “asfixia informativa” y con ello a la desinformación. (Sanvincén, 2015, p. 355)

De acuerdo a Sanvincén (2015), el proceso de búsqueda de información de los estudiantes coincide en la automatización: ir a internet y poner unas palabras o frases en el buscador para finalmente extraer la respuesta de los primeros resultados obtenidos. (p. 362) Definitivamente este es un problema que se encuentra en la mayoría de las materias y que ha ocasionado el fortalecimiento de la pereza mental y la apatía. Afortunadamente se puede contrarrestar esta situación, desde muchos aspectos como el hogar y la escuela. Donde en primer lugar los padres controlen el uso de estos dispositivos y promuevan su adecuado uso; por otro lado en la escuela incentivar a los alumnos a realizar trabajos de calidad enfocados a un aprendizaje duradero o utilizando los medios de una manera productiva y responsable.

Tampoco podemos dejar a un lado la escasez de materiales curriculares que propicien el desarrollo del pensamiento crítico-histórico; lo cual también implica un reto para el docente al momento de buscar sus herramientas de trabajo. Por lo que volvemos a partir de cómo éste se involucra y responsabiliza en la formación del aprendizaje, siendo un profesorado que se muestre reflexivo y comprometido con sus alumnos. Sin olvidar el papel del alumno, mostrando conciencia y seriedad al ser responsable de su conocimiento significativo.

Por tal motivo, es muy importante que el alumnado desarrolle destrezas y habilidades basadas en los objetivos de la materia de Historia, conozca cuál es su utilidad y consecuencia en la vida de la sociedad para que cree su propia conciencia histórica.

Capítulo 2. Antonio López de Santa Anna

“Este hombre del mal y que abortó el averno para oprimir, degradar y vejar, a la magnánima, dulce y apacible nación mexicana...” Biografía, 1857.

2.1. Antecedentes

Antonio de Padua María Severino López de Santa Anna mejor conocido en la historia de nuestro país como el General Antonio López de Santa Anna, nació en la ciudad de Jalapa, Veracruz el 21 de febrero. Existe cierta discrepancia en el año de su nacimiento, pues algunos autores anotan que fue en 1794 (Lange, 2010), mientras que otros lo colocan en el año 1798 (Vidal y Rivas, 1862).

Muy poco escriben sobre su infancia y familia, según Lange (2010):

Santa Anna fue uno de los siete hijos de una familia de clase media, vivió en una gran casa en el centro del pueblo. Ellos se mudaron muchas veces mientras él era un niño. En muchos aspectos fueron una típica familia de clase media, económicamente estables, aunque no ricos. Eran propietarios de un pequeño terreno y los hijos recibieron educación. Santa Anna amaba el lugar y ocupó mucho tiempo de su vida viviendo en dos haciendas, Manga de Clavo y El Encero.² (p. 5)

Desde los primeros años de su vida se inclinó hacia el gusto por las armas, muy a pesar del deseo de sus padres. El 9 de junio de 1810 se unió al Regimiento de Infantería fijo en Veracruz y a la edad de catorce años ya pertenecía al ejército real de la Nueva España. Rápidamente por su valor, entrega y compromiso logró hacerse de un nombre en la milicia, para finales de 1820 logra ser nombrado Teniente Coronel y Comandante principal del regimiento. (Santa Anna, 1905, p. 1-5)

En marzo de 1821, en el cuartel general de la Soledad, Veracruz, Santa Anna al frente del batallón adopta y proclama solemnemente el Plan de Iguala del Coronel Agustín de Iturbide. Patriota de corazón se lanza a la lucha, sin otra mira que la de ver aun México en el catálogo de las naciones y a un país en mejores condiciones. (Vidal y Rivas, 1862, p. 5)

² Traducción por parte de la autora

Se le atribuyó como el libertador y caudillo de la provincia de Veracruz el único puerto de comunicación con la península española. Al mismo tiempo fue reconocido por Iturbide Jefe del Ejército Trigarante, llegando a contestarle en una de sus cartas:

Las victorias de usted las sabemos con júbilo. Deseo conocerlo y abrazarlo... Usted escribe como un diestro político... su conducta es de mi aprobación... voy a ponerme en camino a esa provincia... estaré en la villa de Córdoba lo más breve posible, en donde espero encontrar al General O'Donojú: hágale saber que su persona entre nosotros será sagrada...(Vidal y Rivas, 1862, p. 6)

Estas palabras fueron escritas previo a la entrevista con Juan O'Donojú con el fin de pactar un tratado que pusiera fin a la guerra de Independencia: los Tratados de Córdoba. Sin embargo, el aprecio mostrado no fue solidificado al otorgársele un grado menor al esperado por su rango, Brigadier Santa Anna; mientras que el 18 de mayo de 1822 Iturbide se proclamó Emperador de México.

Este capítulo de la historia es narrado por el propio Santa Anna (1905), en su libro *Mi historia militar y política*:

[...] El día 6 de octubre hice mi entrada triunfal en la ciudad de Veracruz, a la cabeza de mi ejército victorioso en medio del júbilo más completo. El pabellón tricolor lo enarbolé con mis propias manos, en aquellos baluartes y fue saludado con vivas atronadoras y salvas de artillería. Tan felices resultados fueron el fruto de mis afanosas y felices operaciones de siete meses.

He dado alguna explicación de los servicios con que contribuí a la libertad de mi patria no obstante su notoriedad, por haber notado que algunos de mis paisanos se empeñan malignamente en suprimirlos o desfigurarlos en sus escritos [...] (p. 11-12)

La respuesta de Santa Anna a la decisión del proclamado nuevo emperador Iturbide, fue la de alzarse con la bandera republicana en mano. En diciembre de 1822, Santa Anna se levantó en armas a favor de la república declarando nula la proclamación de Iturbide como emperador. (Delgado de Cantú, 2013, p. 138)

El 2 de febrero de 1823 se lanza el Plan de Casa Mata apoyado por las sociedades secretas o logias masónicas con las cuales se armó una coalición. Con tanta presión en contra, Iturbide decide abdicar del país en mayo del mismo año. (Escalante et al. 2008, p. 268)

2.2. Gobiernos republicanos

El 7 de noviembre de 1823 se inauguró el Congreso Constituyente, integrado en su mayoría por federalistas. Mientras que el 31 de enero de 1824 quedó aprobada la primera Acta Constitutiva de la Nación Mexicana, que adoptaba la forma de república, representativa, popular y federal. La Constitución de 1824 consagraba el principio de la soberanía nacional y establecía la división de poderes señalando las facultades de cada uno. (Delgado de Cantú, 2013, p. 139)

Como nueva nación independiente, México buscaba la estabilidad social, política y económica. Después de las inconsistencias causadas por las guerras y rebeliones internas; México se buscaba sin rumbo fijo o al menos pretendía tenerlo.

Dentro de esta búsqueda de identidad, llegó el primer gobierno presidencial a cargo de Guadalupe Victoria, por lo que la división entre federalistas y centralistas se hizo aún más profunda. Su gobierno tenía grandes proyectos para instituir el liberalismo y obtener capital a fin de iniciar un proceso exitoso en la industrialización. (Delgado de Cantú, 2013, p. 140-141)

Al mismo tiempo, se pretendía obtener reconocimiento y apoyo por parte de los países consolidados como Gran Bretaña, lo que le permitiría neutralizar la amenaza de reconquista y la adquisición de un crédito necesario para la situación que atravesaba México. (Escalante et al. 2008, p. 270)

Al finalizar su mandato, llamaron a elecciones presidenciales, en el tiempo en el que Santa Anna ocupaba la gubernatura de Veracruz. Por petición del pueblo, piden a Santa Anna levantarse en armas en contra de la imposición electoral, en defensa de la democracia solicitada por la sociedad mexicana llega a la silla presidencial Vicente Guerrero. (Santa Anna, 1905, p. 17)

Al mismo tiempo se recibían constantes amenazas del extranjero para ocupar el país. El 29 de julio de 1829 un cuerpo del ejército español encabezado por el Brigadier Isidro Barradas llega a puertos mexicanos con pretensiones de reconquista, ocupando la plaza de Tampico y el fortín de la Barra sin mayor resistencia. (Santa Anna, 1905, p. 19)

Inmediatamente el General Santa Anna se levanta en armas en defensa del puerto Cabo Rojo, en Veracruz. A pesar de ser un levantamiento en menor número, Santa Anna logró persuadir a los atacantes dada su astucia y pericia en el combate militar. A lo que el pueblo lo nombra “Vencedor de Tampico”, mostrando su agradecimiento ante la defensa de la patria. (Vidal y Rivas, 1862, p. 10-12)

Posteriormente lo ascienden a General de División y se le condecora como “Benemérito de la Patria”. Eran las épocas de gloria de Santa Anna, amado por la gente por su valor y lealtad al pueblo de México, ese es el Santa Anna que recuerda la historia militar de este país; quien fue catalogado como uno de los íconos defensores de la patria.

2.3. Primer gobierno de Antonio López de Santa Anna

En abril del 1833 toma por primera vez posesión presidencial el General Antonio López de Santa Anna, actuando como Vice-presidente Valentín Gómez Farías. Durante este primer periodo, el presidente deja su cargo por diversas razones entre las que podemos destacar enfermedad, cansancio y combates militares. Dejando la autoridad en manos del vicepresidente Gómez Farías o de generales como Miguel Barragán. (Santa Anna, 1905, p. 27-28)

En este periodo se hicieron varios cambios legislativos como las llamadas reformas liberales de 1833, donde el presidente interino Valentín Gómez Farías aprobó cambios en la coacción civil para pagar el diezmo a la Iglesia y suprimió el cumplimiento de los votos monásticos; además de excluir al clero de la enseñanza pública y se proponía desamortizar los bienes eclesiásticos y reorganizar al ejército. También surgió la llamada constitución centralista de las “Siete Leyes”, donde surge el Supremo Poder Conservador encargado de vigilar a los tres poderes gubernamentales. (Delgado de Cantú, 2013, p. 146)

Durante esta primera etapa presidencial del General Santa Anna, que tal parece que la vida del país siguiera sin rumbo fijo; acompañada de levantamientos, rebeliones, enfrentamientos, etc., donde al parecer el poder es lo más importante. Donde un presidente tenía que correr al campo de batalla para fungir funciones militares, dejando el cargo con demasiada responsabilidad. Definitivamente el valor y la lealtad hacia la patria se extienden en estos actos, sin embargo estas mismas acciones se veían plagadas de intereses individualistas buscando el poder y reconocimiento. Se aprovecharon esos momentos de descontrol para situarse con los mejores beneficios.

Se puede también señalar la acción de Santa Anna, dejando la silla presidencial por ir al campo de batalla a combatir. Nunca olvidó su origen y quién era, que finalmente es por lo que el pueblo lo amaba y lo aclamaba. Nunca dejó de ser un General.

2.4. Conflictos con el exterior

2.4.1. Pérdida de Texas

Los ánimos internos en México estaban acelerados por las recientes reformas iniciadas en el Congreso, referentes a los temas clericales. Era un momento decisivo, en que la nación debía tomar un rumbo, sin embargo ese rumbo estable se veía cada vez más lejano.

En cuanto a la situación externa del país, Estados Unidos mostraba deseos expansionistas y de crecimiento hacia el sur. La separación de Texas y su posterior anexión al territorio norteamericano es una de las escenas históricas más controvertidas de nuestra Historia.

Desde la época virreinal, Texas fue ocupada por estadounidenses con el permiso de España, otorgando concesiones para el asentamiento de sus familias. Lo anterior a cambio de ciertas condiciones: que mostraran un modo honesto de vivir, que fuesen católicos y jurasen obediencia a la corona española. Dichas concesiones fueron incrementando a través de los diferentes gobiernos incluso después de la independencia, hasta que provocó el descontrol de ese sector de la población. Aunado a la formación de un gobierno centralista y permisivo, poco a poco el poblamiento de esa zona se hizo cada vez más extenso, hasta llegar a un punto donde los estadounidenses ocupaban la mayor parte del territorio texano. (Delgado de Cantú, 2013, p. 145- 147)

El país vecino del norte mostraba un insistente interés por la compra de ese espacio, al mismo tiempo, los texanos exponían sus deseos de separación. En esta ocasión y ante las provocaciones de Estados Unidos para iniciar la guerra, se lanza nuevamente el presidente a la cabeza de la defensa nacional al mando de las tropas. Se destituye a Gómez Farías y se deroga la aprobada ley de venta de bienes eclesiásticos; en esta ocasión queda como interino Miguel Barragán. (Santa Anna, 1905, p. 31- 35)

2.4.2. Remember the Alamo

Justamente antes del amanecer del 6 de marzo de 1836, el silencio de la helada mañana ser rompió por el repentino sonido de una corneta mexicana, seguido de miles de pisadas, el llamado de órdenes en español, luego el chasquido de disparos y el estruendoso ruido de los cañones. El ataque a El Álamo había comenzado. Eran cerca de 1800 hombres, a pie y a caballo, rodeando y atacando las paredes de El Álamo, el comandante el General Antonio López de Santa Anna situado cientos de yardas a lo lejos, observando. Él apareció como una realeza montado en su imponente caballo. Vestido con su uniforme característico, sus ojos negros bajo la cresta de su cabello negro...

Mujeres y niños se juntaron en la sacristía de la iglesia, escondidos bajo pacas de heno o cajones de madera, tratando solo de mantenerse vivos. El olor de los edificios y animales quemándose, junto con los gritos y gemidos de hombres heridos y muriendo, debió de haber sido totalmente abrumador. Pero fue casi antes de empezar. A las 7 de la mañana, cada hombre en defensa había sido asesinado o capturado. Las mujeres y los niños fueron llevados ante el comandante Santa Anna. Mientras esto pasaba, él dio la orden de ejecutar a los hombres que se encontraban prisioneros.³ (Langue,2010, p. 2- 5)

Así fue el relato por parte de los Estados Unidos sobre la tan sonada matanza del Álamo, muchos historiadores mencionan esta afamada batalla como uno de los pretextos significativos que utilizó el país del norte para iniciar la guerra contra México.

³ Traducción por parte de la autora

Mientras tanto en palabras del propio General Santa Anna, en esta batalla se aprovecharon ventajas tácticas y se peleó hasta el final como en cualquier otra, donde se perdieron más de mil hombres mexicanos entre muertos y heridos. (Santa Anna, 1905, p. 37)

Definitivamente fue una lucha desigual, con un ejército experimentado por parte de los mexicanos y por el otro con muchos civiles estadounidenses que estaban dispuestos a morir por lo que creían justo. Tierra donde habían vivido por décadas, habían trabajado y crecido en ellas, de cierta manera les pertenecía, aún sin un papel de por medio. La interpretación de esta batalla fue distinta en ambos bandos, incluso hasta las cifras que se manejaron no coincidían. Al fin de cuentas, Santa Anna pretendía salvaguardar la soberanía nacional aplacando a los insurrectos que intentaban separarse del país.

Posteriormente Santa Anna cae prisionero por tropas del General Houston, obligándolo bajo amenaza de muerte a firmar los sonados “Tratados de Velasco”. En dichos tratados se comprometía a retirar las tropas mexicanas al otro lado del Río Bravo, culminar la guerra y reconocer la independencia de Texas. (Delgado de Cantú, 2013, p. 151)

Después de este penoso suceso, Santa Anna se refugia en su hacienda debido al trauma de la dolorosa derrota. Se le hace responsable de la separación de Texas y recae sobre él la culpa de este suceso en la Historia de nuestro país, el cual será recordado aún después de su muerte. Es cuando empieza a manifestarse y recalcarse la importancia de sus desaciertos y a caer en el olvido sus victorias en defensa de la nación.

En palabras de José Valadés (1965), en su libro *Santa Anna y la Guerra de Texas*, hace mención:

Si el primero de los documentos denota ignorancia, audacia, pillaje e insolencia, llamando invasores a los mexicanos que defendían el suelo heredado de sus mayores y estableciendo leyes y límites por un mero triunfo de gavilla, el segundo, al que se llama “secreto”, sometido a la expurgación, no es más que una socialíña, en la cual sobresalieron las sutilezas de Santa Anna a las premeditadas maldades de Rusk y Burnet. En el “secreto”, que ha sido instrumento durante un siglo mexicano para persuadir a adultos y menores, con grande deprimencia para México, de que Santa Anna cometió una traición y no supo defender el honor y la

dignidad de su patria y gobierno, no hay artículo que atente contra la soberanía del Estado mexicano; porque la retirada de las tropas nacionales, era capítulo resuelto; porque no se señalaban límites territoriales ni se reconocía la independencia de una parte del suelo de México.

Si Rusk y los miembros del “Gabinete” hubiesen tenido la certeza de que con la firma de los dos documentos quedaba asegurada la independencia de Texas, los caudillos de la invasión no habrían inventado otro motín pidiendo de nuevo la cabeza de Santa Anna. (p. 223-224)

Se denota el imperante señalamiento en contra de Santa Anna por sus errores diplomáticos frente a la silla presidencial. Mismos reproches que se le harán durante toda su carrera política y aún después de su muerte.

2.4.3. La Guerra de los pasteles 1838 y la pérdida de la pierna

En esta ocasión la Presidencia se encontraba en manos de Anastasio Bustamante (1837-1841). Una vez más se ve herida la pretensión de México al buscar su estabilidad como nación. Francia lanza reclamos ante la defensa de un pastelero francés que había perdido su negocio a causa de las guerras civiles. Pretexto suficiente para invadir tierras mexicanas ante la bandera del pago por indemnización de pérdidas. (Delgado de Cantú, 2013, p. 152)

Santa Anna se encontraba en su hacienda Manga de Clavo, gozando de la estabilidad familiar, decidido a alejarse de la vida pública del país. Dicho en sus propias palabras, en su libro autobiográfico *Mi historia militar y política*:

Pero ¿cómo escapar del destino que me estaba señalado? ¡Fatal destino que me ha amargado horriblemente mis días!... Saboreaba la dulzura de la vida en familia, sin

otra distracción que mis propios negocios, cuando inesperadamente fue interrumpido el sosiego de dos años. Una escuadra francesa se presentó en el puerto de Veracruz en actitud de guerra, y disparó sus cañones sobre la fortaleza de Ulúa. El rey Luis Felipe, abusando de su poder, insultaba a México porque no tenía escuadra que oponer a la suya. El reto no podía excusarse sin mancilla: la justicia estaba de parte de la nación provocada; tenía pues que rechazar la fuerza con la fuerza. (p. 43)

Así es como vuelve al campo de batalla para encontrarse con el desafortunado accidente donde lo hirieron de su pierna izquierda, suceso que lo marcó de por vida tras la amputación de la extremidad. Este acontecimiento se vuelve trascendental no solamente en su vida personal sino pública, ya que posteriormente fue fuertemente criticado al mandar enterrar dicha extremidad. Los esfuerzos por defender el territorio nacional fueron en vano, por lo que el gobierno mexicano tuvo que ceder ante las exigencias francesas y reconocer la deuda; con lo cual culmina la guerra. (Delgado de Cantú, 2013, p. 152)

Santa Anna fue nombrado presidente provisional y se disolvió el Congreso creándose la Junta Nacional Legislativa anulando el Supremo Poder conservador lo que le otorgaba mayores facultades al Ejecutivo, dándole un poder casi dictatorial.

2.4.4. Guerra con Estados Unidos 1846-1848

En ese entonces el presidente estadounidense James K. Polk expresaba claros deseos expansionistas que no se limitaron con la adquisición de Texas; pretendía también anexionar los territorios de California y Nuevo México.

Polk utilizó al principio medidas políticas proponiendo a México recorrer los límites de Texas al actual Río Bravo en vez del Río Nueces, para lo que llegó a ofrecer 5 millones de pesos por Nuevo México y 25 por la Alta California. La nación mexicana reaccionó negativamente

ante esta propuesta por lo que inminentemente el presidente Polk decide tomar el camino de la guerra para conseguir sus propósitos. (Delgado de Cantú, 2013, p. 153-154)

El ejército estadounidense al mando del general Zachary Taylor atacó el territorio mexicano a pesar de que un grupo de legisladores de su país se oponían a la guerra, Polk no tuvo problemas para lograr reclutar voluntarios y el financiamiento para la invasión al país vecino.

La situación económica de la nación mexicana no estaba sólida para permitir nuevamente entrar en conflictos bélicos, por lo que con Gómez Farías como presidente en agosto de 1846 se autoriza nuevamente la venta de propiedades del clero para obtener recursos y costear la guerra. Mientras tanto Santa Anna regresa al campo de batalla al frente de las tropas mexicanas. (Delgado de Cantú, 2013, p. 154)

Los Estados Unidos se propusieron fielmente dos objetivos al inicio de la guerra: conquistar la codiciadas provincias del norte – Alta California, Nuevo México, y se convenía Chihuahua – al mismo tiempo que forzar a México a reconocer dichas conquistas. (Bravo, 1951, p. 189)

La resistencia por parte de tropas mexicanas se proyectó en múltiples ocasiones en diversas batallas, sin embargo el ejército estadounidense persistente en su objetivo y con mejores recursos para proveer a sus tropas logró llegar hasta la Ciudad de México en septiembre de 1847, logrando ondear su bandera en el Palacio Nacional. Para ese entonces, Santa Anna había vuelto a la presidencia de la República, destituyendo a Gómez Farías. (Delgado de Cantú, 2013, p. 154)

Existe la versión de entrevistas previas a la guerra, establecidas entre Alejandro Atocha, coronel español naturalizado en los Estados Unidos, que había vivido en México y tenido cierta familiaridad con Santa Anna, en las cuales informó al presidente Polk sobre el interés del General Santa Anna por volver a la presidencia y ceder mediante un trato y la suma de

\$30,000,000.00 el territorio mexicano al este del Bravo y al norte de la Bahía de San Francisco. Ponía en entredicho que el arreglo sólo se llevaría a cabo preparando a la opinión pública mexicana con la imponente demostración de fuerza de los Estados Unidos. (Bravo, 1951, p. 210)

Mientras tanto el propio Santa Anna, mencionó estos acontecimientos como injurias y falsedades propiciadas por una facción traidora. A lo que responde que “el ejército desprecia tales invenciones y calumnias, acatando así la justicia” (Santa Anna, 1905, p. 88)

Acontecimientos que a lo largo del tiempo han puesto al General Antonio López de Santa Anna en “el ojo del huracán” catalogándolo como un posible traidor a la patria. Este tema se abordará detenidamente más adelante.

Las principales negociaciones secretas donde se vinculó a Santa Anna, tuvieron por objeto comprometerlo a la cesión de las provincias septentrionales de México. El 2 de febrero de 1848 se firmó el Tratado de Guadalupe Hidalgo donde México acepta el río Bravo como frontera y cede a los Estados Unidos los territorios de Nuevo México y Alta California por un monto de 15 millones de pesos. El gobierno mexicano logró evitar la cesión de Sonora, Chihuahua y Baja California; mientras que el gobierno estadounidense se comprometió a pagar las indemnizaciones que sus ciudadanos reclamaban y a no exigir compensación alguna por los gastos ocasionados por la guerra. (Delgado de Cantú, 2013, p. 157)

Cabe mencionar que acorde al libro *Nueva Historia Mínima de México Ilustrada* (2008) publicado con la colaboración del Colegio de México, se señala que el “Tratado de Guadalupe Hidalgo” fue solamente firmado por el presidente interino Manuel de la Peña y Peña. (p. 294)

Por otro lado, Santa Anna plantea en su libro autobiográfico *Mi historia militar y política*:

La guerra provocada por el gobierno de los Estados Unidos con tanta injusticia, no habría terminado como terminó, sino se anteponen al patriotismo las insidias de la perfidia.

Allá en el destierro que me impuse, consolábame haber hecho cuanto estuvo en mi posibilidad para librar a la Patria de sus enemigos, y con no haber participado directa ni indirectamente en el llamado “Tratado de Guadalupe Hidalgo” de eterna vergüenza y de pesar para todo buen mexicano. (p.91)

William Jay (2013) expresa en su *Revista de las causas y consecuencias de la guerra*, donde utiliza el término *jingoísmo* para definir esa política provocadora y expansionista que defiende la agresión contra las demás naciones:

La guerra con México es, probablemente el primer acto de jingoísmo clamoroso en la historia de los Estados Unidos. Pretextando ridículas y supuestas ofensas por parte de los mexicanos, los Estados Unidos le declaran la guerra, toman Veracruz, le roban la mitad del territorio al vecino país y firman la paz... Todo así de sencillo. (p.38)

Definitivamente México proyectaba un claro desequilibrio político y social hacia el exterior, producto de la inestabilidad que se vivía en el país y de las múltiples administraciones que surgieron en sus recientes años como nación independiente. Estas razones también fueron motivos suficientes para que la ambición de otros países buscara el apoderarse del territorio mexicano al considerarlo una presa fácil de sus pretensiones expansionistas.

Un golpe duro para la nación mexicana, verse vencidos en su propia casa por el país rival. La pérdida de Texas se marca como el inicio de una relación áspera y forzada con los Estados Unidos; misma situación que mediante otros acontecimientos ha continuado hasta nuestros días. Podemos decir que a raíz de esta guerra se han tenido consecuencias en las relaciones exteriores con el país norteamericano.

México definitivamente contaba con mayor experiencia militar y conocimiento de su propio territorio; sin embargo, también carecía de estabilidad económica, política y social. En pocas palabras su armamento era obsoleto y la mayoría de sus soldados improvisados. Para enero de 1847, a pesar de la inferioridad numérica del ejército norteamericano, éste presentaba una

supremacía técnica que le ayudó a asegurar las victorias en prácticamente todas sus batallas. (Escalante et al., 2008, 290)

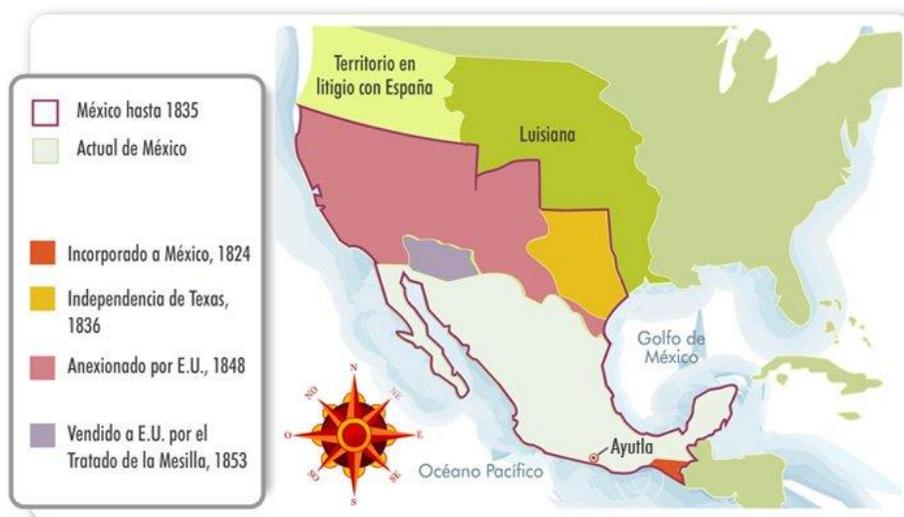
México peleaba una guerra externa cuando no podía contener la propia. Finalmente la población es quien sufrió de manera directa los excesos y repercusiones de una guerra, el pueblo es quien queda lastimado no sólo física y moralmente sino también ideológicamente. El daño que esta guerra ocasionó en la mente del mexicano repercutió en la formación de su nacionalismo como país recién independizado.

2.5. La Venta de La Mesilla 1853. Dictadura de Santa Anna

En diciembre de 1853 se pactó la venta de La Mesilla, en el Tratado de La Mesilla o “Gadsden Purchase” firmado por Antonio López de Santa Anna. Lo que le valió el estigma de “vende patrias” acusado nuevamente de traidor. (Jay, 2013, p. 3)

Según comenta la historiadora Josefina Zoraida Vázquez y Vera, investigadora del Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México, en esta ocasión, Estados Unidos envía a James Gadsden, un representante y mediador, ante el presidente de la República el General Antonio López de Santa Anna, para ofrecer 10 millones de pesos por el territorio de La Mesilla equivalentes a 200 mil kilómetros del territorio nacional. (Talavera, 2013)

Variaciones territoriales de México (1824-1853)



Mapa obtenido del portal académico UNAM (2018)

De acuerdo con la historiadora Josefina Zoraida Vázquez, dicho tratado fue una pérdida y un momento histórico desagradable para el país: “Sí, es triste y vergonzoso con Santa Anna, un blasón más que le cargamos, aunque no es tan malo como lo pintan ni bueno; es el responsable, un mal general pero un buen soldado, en fin tiene virtudes y defectos”. (Talavera, 2013)

El 20 de abril 1853, Santa Anna regresó a la presidencia por última ocasión. Después de la pérdida del Secretario de Relaciones Exteriores, Lucas Alamán, a partir de ese momento el General Santa Anna se hace llamar “Su Alteza Serenísima” dándose aires de emperador, autorizando impuestos ridículos para el pueblo que pudieran costear los excesos de su administración. (Ávila, 2013)

La política represiva que adopta Santa Anna con tendencia al régimen conservador buscaba el establecimiento de una monarquía. Empieza la dictadura del general, la cual enfrentó el eterno problema de la escasez monetaria y el endeudamiento. También se reconoce que no todo en esta última etapa fue malo, se mencionan algunos aciertos como la publicación del primer Código de Comercio y la labor del Ministerio de Fomento promoviendo la importación de maquinaria e impulsó comunicaciones y bibliotecas. (Escalante et al., 2008, 297)

Por otro lado, la situación en la que el General Santa Anna describe el inicio de la última etapa de su gobierno: “el horizonte político y financiero presentaban un aspecto desagradable. [...] el ejército destruido y la benemérita clase militar abatida, los partidos empeñados en lucha tenaz y el caos por una única perspectiva.” Más no menciona nada respecto a su administración. (Santa Anna, 1951, p. 100)

Nuevamente el presidente tiene que enfrentarse al deseo expansionista del país vecino, que presionaba para hacerse del istmo de Tehuantepec, Baja California y los estados norteros. A lo que a través de Gadsden, el gobierno norteamericano atañe la necesidad de esclarecer claramente las fronteras y la necesidad del territorio de La Mesilla para la construcción de un ferrocarril. (Escalante et al., 2008, p. 297)

En palabras de Santa Anna, menciona en su autobiografía *Mi historia militar y política*:

El gobierno de Washington con la cuchilla en la mano todavía pretendía cortar otro pedazo al cuerpo que acababa de mutilar horriblemente, y amenazaba con otra

invasión. En la situación deplorable del país, un rompimiento con el coloso me pareció un desatino, y adopté los medios que el patriotismo y la prudencia aconsejaban: un avenimiento pacífico. (Santa Anna, 1951, p. 107)

Santa Anna al verse presionado por la posibilidad de otra guerra, acepta la negociación en diciembre de 1853. Se menciona que los 10 millones obtenidos le sirvieron para mantenerse en el poder. Sin embargo, en esta ocasión el pueblo no aprobó su actuar lo que llevó a la desacreditación de la dictadura. En marzo de 1854, se firma el Plan de Ayutla, promovido por Juan Álvarez e Ignacio Comonfort; en el cual se desconocía el gobierno de Santa Anna, repudiaba la venta de La Mesilla y exigía la elección de un congreso constituyente que estableciera nuevamente una república representativa federal. (Escalante et al., 2008, p. 298)

De acuerdo con sus propias palabras expone no haberse quedado con el dinero de la venta de La Mesilla, que fueron calumnias inventadas por Ignacio Comonfort. Sin embargo, señaló que en 1848 el Estado quedó a deberle doscientos treinta y dos mil pesos por préstamos y sueldos no pagados durante la invasión a Estados Unidos, según lo establecido en la liquidación de la Tesorería General de la Nación. Por último menciona que por decisiones de administraciones a cargo de José J. de Herrera y Mariano Arista esta deuda pasó al crédito público y que en 1853, Manuel Olazagarre, que fungía como Ministro de Hacienda procedió finalmente con el pago. Por lo que alude a estos sucesos las acusaciones recibidas por parte de Comonfort. (Santa Anna, 1951, p. 114-115)

Finalmente, como se ha podido ver en este capítulo, el General Antonio López de Santa Anna fue un personaje muy polémico, que sigue siendo criticado y señalado hasta nuestros días. Un personaje al que se le ha colgado muchas veces el icono de villano, pues en la historia de México se tiende mucho a categorizar a los protagonistas de los acontecimientos más relevantes. Mitificaciones que han trascendido a lo largo de los años, pero que algunas veces desvirtúan los verdaderos sucesos importantes.

Capítulo 3. Héroes vs. villanos en la Historia de México

3.1. La formación de la identidad nacional

Acorde con algunos historiadores como Salvador Rueda Smithers, miembro del Consejo Técnico del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, la búsqueda de héroes y villanos en la Historia de México se hace necesaria principalmente al momento de establecer la identidad nacional. (Ángel Leyva, 2010, p. 7)

A través de ciertos personajes y sus acciones el pueblo fortalece y solidifica su identidad. Según menciona el Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas, investigador por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México, en su libro *Mitos y olvidos en la historia oficial de México*, cuando se propone el 16 de septiembre de 1810 para celebrar la independencia del país se comienza con el proceso de formación de *mitos fundadores* de la memoria histórica lo que indica las principales señas de identidad de la nación mexicana. (Aguirre Rojas, 2003, p. 7)

La idea de identidad nacional es “una construcción intencionada apoyada de cierta información, elementos o referentes”. Se encuentran los referentes objetivos y subjetivos, los primeros hacen alusión a la información proporcionada por el Estado para generar una vinculación con la sociedad; mientras que los subjetivos son la interpretación de los elementos presentados como objetivos. (Bahena Mendoza, 2015, p. 242)

Por lo tanto la identidad nacional es una meta en común entre el Estado y la sociedad, donde se busca el fortalecimiento y unificación de la nación. Ahora bien, en el caso de la historia de México el Estado se apoyó de la educación institucional para propagar las ideas de identidad y nacionalismo. El Estado influyó de manera directa en la manera en que el pueblo percibe determinados acontecimientos históricos, utilizando la memoria colectiva como herramienta para forjar la identidad nacional.

Según la socióloga y política Monserrat Guibernau la identidad nacional se puede presentar en cinco dimensiones que son: psicológicas, culturales, históricas, territoriales y políticas. La dimensión histórica es producto de la memoria colectiva, es decir, que pertenece a la

sociedad donde se produce esta idea de identidad, con la finalidad de fortalecer la imagen de unidad. (Maya, 2013, p. 27)

Finalmente podemos concluir que la identidad es pieza clave para la unificación de una nación. En el caso de México, la identidad nacional ha sido principalmente fomentada por el Estado a través de diferentes estrategias como libros de texto, conmemoraciones oficiales, monumentos, etc., estrechando el vínculo con la memoria histórica de la sociedad.

3.2. La memoria histórica colectiva y sus mitos fundadores

Como se mencionó en el capítulo anterior la memoria histórica está vinculada con la formación de la identidad nacional, ambos conceptos forman parte de lo que es el nacionalismo.

Siguiendo a Aguirre Rojas (2003) la memoria histórica colectiva parte de una versión oficial de los hechos catalogando entre vencedores y vencidos, en contra parte, existen las llamadas contramemorias “alternativas” que expresan la visión de los vencidos. También nos habla sobre una subdivisión de memorias según los grupos sociales: indígenas, populares, campesinos, etc., que tiene como resultado que se contraponen a la memoria histórica en algunas ocasiones. (p.6)

Partiendo de esta idea, se puede enfatizar que “la historia la escriben los vencedores” opacando su contraparte, tratando de minimizar los hechos, logros o conquistas de los “vencidos”. Se crean íconos o emblemas particulares en la historia que forman parte desde los inicios de la vida educativa y se van afianzando a lo largo de la vida en sociedad.

Así es como se fabrican los “mitos fundadores” a través de versiones específicas de los sucesos históricos, resaltando principalmente guerras, personajes o acontecimientos. (Aguirre Rojas, 2003, p. 8). Dando pie al heroísmo, lealtad, compromiso, etc., que son valores que se pretenden desarrollar en la sociedad pero que sin lugar a dudas tienden a mitificar la Historia.

Es pertinente mencionar que desde el sexenio de Adolfo López Mateos, la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos de la Secretaría de Educación Pública se ha encargado

de elaborar y actualizar los manuales de Historia. En dichos compendios se exaltan la presencia de los héroes minimizando u omitiendo sus equivocaciones; sin embargo los errores y traición por parte de los llamados antihéroes se resaltan mientras se degradan sus victorias. (Anzures, 2011, p. 364)

Se menciona a Justo Sierra, José María Mora y Lorenzo de Zavala entre los principales intérpretes de los sucesos históricos. Quienes adoptaron el punto de vista de los liberales y republicanos, lo que contribuyó puntualmente a forjar la memoria colectiva. (Seydel, 2009, p. 35) Es decir, sobresaltando un punto de vista específico dejando claro-oscuros dentro de la historia escrita. El Estado ha sido pieza clave en la formación de esta memoria colectiva anteponiendo como prioridad la formación de la identidad nacional.

Como ejemplo de la formación de los mitos fundadores de nuestra historia nacional, se encuentra el monumento a la Independencia, donde la estatua principal es la de Hidalgo, dejando a un lado a Agustín de Iturbide, quien consumó el movimiento y a quien solamente se menciona en una larga lista de participantes. A su vez se bautizaron delegaciones, colonias, calles, avenidas y plazas de las diferentes ciudades de la República con el nombre de los héroes consagrados por la lucha independentista. (Seydel, 2009, p. 36)

Esta idea de clasificación entre ídolos y villanos, como si fueran parte de historias diferentes, ha tenido resonancia en los últimos años. Dado que los historiadores se han cuestionado sobre las versiones oficiales y han pretendido realizar nuevas investigaciones para desmitificar estos íconos históricos. Tampoco se trata de desmentir o confrontar, más bien es una invitación a conocer todas las perspectivas de nuestra Historia desde la investigación objetiva de los hechos. Lo que como ciudadanos nos favorece en el sentido de enriquecer nuestro criterio y nuestra propia identidad social. Evitando crear patrones entre lo bueno y lo malo, más bien crear conciencia histórica de los sucesos y personajes que actuaron bajo ciertos criterios.

3.3.Mitificación de los personajes históricos en México

En el caso de México, un claro ejemplo de memoria histórica colectiva es la subdivisión de personajes históricos como héroes y antihéroes. Entre los primeros figuran: Miguel Hidalgo,

José María Morelos, Ignacio Allende, Vicente Guerrero, Benito Juárez, Francisco I. Madero, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, etc., mientras que en la fila de los “traidores” se enlistan a Agustín de Iturbide, Antonio López de Santa Anna, Miguel Miramón, Tomás Mejía, Victoriano Huerta, etc. (Seydel, 2009, p. 35)

Estos personajes se han mencionado desde nivel básico hasta medio superior, con la idea de identificarlos por la realización de hazañas en el caso de los héroes; y traiciones en el caso de los antihéroes. En este sentido, se ha hecho una repetición constante de estos sucesos con la firme intención de que se identifiquen como personajes vívidos y presentes en la memoria histórica colectiva.

Continuando con esta idea, Seydel (2009) en su publicación “El mito negativo de Antonio López de Santa Anna: replanteamientos en la historiografía, la ficción literaria y el cine”, hace una interesante anotación “los íconos y los emblemas son particularmente significativos en una sociedad con un alto porcentaje de analfabetos o analfabetos funcionales”. (p. 34)

Haciendo un paréntesis para conocer el índice de analfabetismo en nuestro país, las cifras proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en México (INEGI) en su Encuesta Intercensal 2015, arroja que en 45 años el porcentaje de personas analfabetas de 15 y más años bajó de 25.8 en 1970 a 5.5% en 2015, lo que equivale a 4 millones 749 mil 057 personas que no saben leer ni escribir.⁴

Partiendo de la mención que hace Seydel y situando la información antes proporcionada por el INEGI, la Historia de México se ha inclinado hacia la tendencia por la catalogación a través de íconos o emblemas que son utilizados para la formación de la identidad nacional. Entendemos por íconos o emblemas, a todos aquellos personajes, monumentos, fechas, etc. que han representado un símbolo en historia de nuestro país. Esto puede tratarse de manera controversial, ya que puede generar desinformación e incluso apatía para la indagación complementaria de los acontecimientos.

⁴ Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México. Encuesta Intercensal 2015

La constitución de diversos monumentos y estatuas alusivas a los héroes de nuestro país también es un claro ejemplo de esta mitificación; al mismo tiempo las fechas conmemorativas de hazañas o decisiones políticas son nuevamente herramientas que se utilizan para arraigar la memoria histórica de México. Incluso en el nombre de los propios estados y ciudades importantes de la República, podemos encontrar: Hidalgo, Morelos y Guerrero (Independencia); Ciudad Obregón, Lázaro Cárdenas, Ciudad Juárez, etc. (Revolución y presidentes de México). (Seydel, 2009, p. 36)

Por otro lado, los medios de comunicación como la televisión, la cual es parte significativa en la vida de la sociedad mexicana, en muchos de los casos actúa como principal infraestructura educativa ocupando un papel central en el desarrollo de mentalidades y sensibilidades. En este sentido, la televisión se ha vuelto una red educativa capaz de cambiar, con mayor rapidez y agilidad, los valores, las actitudes, los hábitos y las conductas de los receptores. (Esteinou, 2002) Lo anterior, es un claro ejemplo en la forma de utilizar a las distintas redes de comunicación para difundir los mitos históricos; transmitiendo ceremonias, desfiles conmemorativos e incluso películas sobre la vida de personajes históricos.

Siguiendo este mismo contexto, Felipe Cazals dirigió *Su Alteza Serenísima*, un largometraje que recrea los últimos tres días de la vida de Santa Anna; donde se muestra a un personaje física y espiritualmente en decadencia, difícil de imaginar como un dictador con carácter y un militar triunfador. Aunque de cierta manera lo muestran más humano y menos inalcanzable. (Seydel, 2009, p. 47) La presentación de personajes históricos en los medios de comunicación han hecho que solidifiquen su presencia como íconos de la identidad nacional, pues tienen el alcance para llegar a millones de espectadores.

Ahora bien, este sendero de la mitificación de personajes emblemáticos ha llegado a obstaculizar de cierta manera el actuar cotidiano de la enseñanza de la Historia en nuestro país. Dado que muchos de los jóvenes en la actualidad tienden a aprender de esta manera icónica lo que ha impedido favorecer la indagación en el tema del pensamiento histórico que nos compete. En definitiva, el aprendizaje de la Historia debe de estar basado en análisis y comparación de los hechos y sus personajes. Abrir un panorama a los jóvenes estudiantes

para que comprendan a través de diferentes perspectivas y situaciones los sucesos históricos de nuestro país. No existe una sola historia, sino las historias. No existen héroes ni villanos, sino personajes históricos que actuaron según ciertas circunstancias. Más allá de un personaje la Historia debe centrarse en las situaciones, los sucesos y el contexto de los acontecimientos.

Se ha hablado de la memorización y repetición de información, pero también debemos enfocarnos en la desmitificación de la Historia de México, dando pie a la formación del pensamiento histórico en una sociedad en constante cambio.

3.3.1. Antonio López de Santa Anna, ¿héroe o villano?

“Santa Anna es más proteico que protagonista, no se puede negar que influye en los hechos, pero también es cierto que más influyen los hechos en él”. Aguilar de la Parra

En el caso del General Antonio López de Santa Anna, dentro de los mismos manuales y textos escolares se pasan por alto las diversas batallas en las que resultó victorioso y defendió el territorio mexicano principalmente contra los españoles en 1821, a pesar de que dichos triunfos fueron punto decisivo para lograr la independencia de México. Tampoco se hace mención de la defensa de la nación contra los españoles en 1829, cuando intentaron la reconquista del país y contra los franceses en 1838, no se hace referencia a ninguna de estas victorias ni se les rememora en algún acto cívico. Por lo contrario, se hacen alusiones a su actuar egoísta y cualidades negativas. (Seydel, 2009, p. 37)

Dentro del libro de texto Historia de México de Alfonso Rodríguez, utilizado en 3er grado de Secundaria, ubicado en el catálogo de libros gratuitos otorgados por la Secretaría de Educación Pública (SEP), se revisaron algunos de los textos que se manejan referente a la participación de Santa Anna en la vida histórica de México y se puede notar que sólo hace mención de una manera muy escueta a dicho personaje; sin embargo si lo menciona directamente en los temas: “La separación de Texas” y “La guerra con Estados Unidos” ambos relacionados con la pérdida del territorio nacional. En cuanto a la venta de “La Mesilla”, se enfoca más en destacar el conflicto con el país norteamericano, sólo destaca una

pequeña parte donde la sesión del territorio se hace por 10 millones de dólares y que el responsable directo fue Antonio López de Santa Anna. (Anexo I y II)

Realmente la información de los libros de texto proporcionados por la SEP contienen datos demasiado generales que distan mucho de desarrollar los hechos de una manera más objetiva, generando las lagunas informativas y las suposiciones. Evidentemente sí se señalan hechos, fechas y personajes icónicos para la memoria histórica colectiva.

Dentro de la memoria colectiva tenemos presente según lo que aprendemos y repasamos en nuestra vida escolar desde nivel básico, catalogando y memorizando; porque así nos han enseñado a repasar la Historia: por fechas, acontecimientos, conmemoraciones, personajes, etc. Muchas veces esta idea que nos han enseñado prevalece a través del tiempo, identificando a los personajes históricos según acciones “buenas o malas” que hayan realizado, quedándonos con esa percepción y perspectiva.

Para dar una idea de la apreciación de la sociedad referente a esta categorización, la empresa Consulta Mitofsky, dedicada al campo de investigación de la opinión pública, en el año 2015 arrojó los siguientes resultados: Antonio López de Santa Anna se ubica como el personaje histórico con una opinión negativa por parte del público entrevistado; al mismo tiempo que lo ubican como el principal villano de la Historia de México, secundado por Porfirio Díaz y Victoriano Huerta. (Anexo III)

En opinión del Dr. Carlos Illades, historiador e investigador por parte de la Universidad Autónoma Metropolitana, Antonio López de Santa Anna se encuentra entre los tres principales “villanos” archivados en la Historia de México. No obstante, existe la ya mencionada tendencia hacia la revaloración de los personajes a través de la influencia positiva de la historiografía académica. (De la Vega, 2010, p. 22)

El escritor y político Hesequio Aguilar de la Parra nos narra las circunstancias políticas, económicas, culturales y geográficas que abordan la formación del llamado “Vencedor de Tampico”, las cuales valen la pena mencionar:

Con una población mayoritariamente analfabeta y sin que existiera aún en México el concepto mínimo de salubridad; un clero poderoso, dueño de la riqueza nacional y titular de los derechos de culto de la única religión permitida por las leyes; pero también una clase militar convertida en la casta más importante del país. Por todo ello coincido con ese insigne mexicano que fue don Agustín Yáñez, quien afirmó que: Santa Anna es el espectro donde se miran los elementos de la sociedad mexicana en el periodo que va de la Independencia a la Reforma. El caudillo es fiel expresión de su pueblo y de su tiempo, que le permitieron encumbrarse, porque hallaban en él, mejor que en otro alguno, el carácter de dominante de las aspiraciones colectivas. (Báez-Jorge, s.f.)

A lo que el mismo Aguilar de la Parra añade:

Santa Anna [...] fue un político, un personaje que sólo pudo existir en esa época, en ese México donde le tocó vivir, carente de sentido de nación y de patria. No fue el héroe que la providencia mandó para salvar a México, pero tampoco fue el villano que el demonio apoyó para cobrarle al país sus pecados. (Báez-Jorge, s.f.)

Un personaje histórico puede tener virtudes, errores, aciertos y desaciertos; lo que finalmente trasciende no solo por sus actitudes sino por el contexto de la época donde se desarrolló. Un personaje histórico no debe ser señalado como héroe o villano; sino como un ser humano que se desarrolló bajo las circunstancias de su época y procedió de acuerdo con sus criterios.

Esta tendencia y costumbre que hemos adquirido hacia la categorización de los personajes históricos nos ha llevado a crear una monotonía en la enseñanza de la Historia, partiendo del hecho que todo está dicho y que no hay más que aprenderlo o memorizarlo. El indagar, cuestionar y reflexionar deben de ser una constante en nuestras aulas, haciendo partícipes a los estudiantes y motivándolos para participar en esta dinámica.

Afortunadamente cada vez son más los historiadores que pretenden desmitificar la Historia de México, la publicación de libros, textos, artículos son una muestra clara de ello. Lo que debemos aprovechar como sociedad activa, cuestionando nuestro pasado e indagando en vías de la formación de nuestro pensamiento histórico.

Desde la perspectiva de esta investigación, se señala que Antonio López de Santa Anna fue un militar que quiso ser político, estrategia que no lo llevó a concretar ninguna posición certera, por lo que se le critica tanto en el ámbito liberal como en el conservador. El hecho de combinar la defensa militar con la representación del Estado, hizo que su presencia se desvirtuara y propiciara esta desestabilidad en sus diferentes administraciones. Se recalca nuevamente la importancia de las circunstancias, México recién independizado sin tener idea de cómo resurgir de las cenizas; mientras que los conservadores y los liberales tenían una visión distinta sobre el rumbo del país y sin manera de ponerse de acuerdo. La nación necesitaba un líder, que al final de cuentas no encontró en manos de Santa Anna.

Finalmente recalcar también, el hecho de que México necesitaba ser reconocido por los demás países como una nación independiente. La presión por parte del extranjero por la reconquista son también circunstancias que frenaron la estabilidad que tanto se buscaba. Al final de cuentas Antonio López de Santa Anna fue un personaje que intervino en la Historia de México, pero también las circunstancias intervinieron en sus decisiones.

3.4. La importancia de la formación del pensamiento crítico para la desmitificación en la Historia de México

En las aulas de clase se tiene la oportunidad de enfrentar estas mitificaciones y categorizaciones antes mencionadas. Por eso es importante hacer conciencia en los estudiantes invitándolos a indagar y cuestionar sobre la historia mexicana. Promover el uso del pensamiento crítico en las aulas es tarea tanto del alumno como del profesor, incentivando actividades que inviten a la reflexión, opinión, investigación y debate de la información. Para que estos futuros ciudadanos activos se introduzcan dentro de la sociedad y generen propuestas que busquen el cambio positivo en nuestro país.

En este sentido, se considera que para que los estudiantes puedan conocer su Historia, deben primero entenderla. No será posible entenderla si no se analizan el contexto y la situación de la época. Desmitificar a Antonio López de Santa Anna, o a cualquier “héroe o villano” de

nuestra historia nacional contribuirá al entendimiento de la misma. Evitar esta clasificación icónica abrirá los ojos hacia las causas y posibles consecuencias de nuestra actualidad, luchar contra esta tendencia hacia la memorización y catalogación de la información nos llevará a cotejar los hechos pasados y los actuales.

Cotejo que podemos hacer en el presente, como lo que hizo el ex presidente de Estados Unidos, James K. Polk, al decidir invadir México y lo que intenta hacer hoy el actual presidente estadounidense, Donald Trump, al tratar de imponer la construcción de un muro en la frontera de nuestro país, que pretende sea pagado por mexicanos. Ambos personajes han tomado ventaja de las circunstancias para sacar beneficios directos hacia sus intereses económicos. Polk invadió México sabiendo la inestabilidad económica, política y social que se vivía, lo que contribuiría a su firme intención de adquirir los territorios de la Alta California y Nuevo México principalmente; la “venta” de La Mesilla fue la moneda que México tuvo que pagar tras la presión por parte de Estados Unidos en retomar la guerra.

La guerra con los Estados Unidos y México de 1846 a 1848 significó un parteaguas en la interrelación entre ambos países. Antonio López de Santa Anna y la venta de “La Mesilla” han sido parte de nuestra memoria colectiva durante los primeros 12 años de nuestro aprendizaje. Desmitificar estos hechos propondría el indagar y reflexionar, cuestionarnos sobre el porqué, el cómo y el para qué sucedieron. Finalmente estas interrogantes deberían de ser más trascendentales que el cuándo y el quién, que conllevan a la continua clasificación de los hechos.

Como se ha mencionado a lo largo de este trabajo de investigación, el pensar histórico promueve la diversificación de criterios y opiniones enriqueciendo el actuar común en sociedad; de una manera en que el individuo se vuelve proactivo y comprometido con su presente basado en el conocimiento de su pasado.

La desmitificación de la Historia de México es un paso hacia adelante para lograr esta formación del pensamiento crítico en la sociedad. Rompiendo paradigmas y estigmas implantados y desarrollados principalmente a lo largo de la vida estudiantil.

Capítulo 4. Metodología

4.1. Procedimiento para la recopilación de datos.

Para la realización de la presente investigación se procedió a realizar encuestas, entrevistas y cuestionarios a los alumnos y profesores del bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca relacionados con la materia de Historia de México. Al mismo tiempo se complementó con observación participante dentro del aula, la cual nos da un panorama más amplio dentro de este estudio.

La encuesta dirigida hacia los estudiantes se dividió en dos partes: en la primera se busca obtener información referente a cómo perciben los estudiantes la materia de Historia de México, así como conocer hábitos de estudio, actividades realizadas en clase, así como saber si participan activamente o ejercen su opinión en los temas vistos en clase. La segunda parte es un breve cuestionario donde se les pregunta directamente sobre la vida y obra de Antonio López de Santa Anna, sus conocimientos previos y al mismo tiempo su interés por este personaje. (Anexo IV)

Simultáneamente se llevó a cabo la observación directa en clase, lo que enriquece los resultados obtenidos de las herramientas utilizadas en la recopilación de datos. Cabe señalar que durante el semestre Ago-Dic 2017 no se impartió la materia de Historia de México acorde con el programa estipulado por la escuela de bachilleres de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca. Por lo que las observaciones utilizadas corresponden al periodo Ene-Jul 2017. Sin embargo, las encuestas y entrevistas realizadas sí se ubican en el pasado periodo escolar.

Por otra parte se realizaron dos entrevistas a profesores que imparten la materia de Historia de México e Historia Universal dentro de la escuela de bachilleres de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca. Dichas entrevistas semi estructuradas fueron encaminadas para conocer las opiniones de los docentes, referentes a las actividades ejecutadas dentro del salón de clases, así como sus impresiones sobre el desenvolvimiento del alumnado en la práctica de su pensamiento crítico/histórico. (Anexo V) La entrevista fue grabada para facilidad del entrevistador, por lo que se transcribió para fines de esta investigación.

Tanto las entrevistas como las encuestas fueron realizadas en las aulas y fuera de los horarios de clases para evitar distracciones o presiones por parte de los jóvenes. Se recalca que la participación en cada una de las actividades mencionadas anteriormente fue incondicional por parte de los estudiantes y de los profesores involucrados.

4.2.Unidad de análisis

4.2.1 Principales características del entorno.

La ciudad de Oaxaca de Juárez está ubicada al centro de la entidad, rodeada de una amplia zona montañosa. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el 2015 se registraron 264,251 habitantes de los cuales el 45.4% son hombres y el 54.6% son mujeres, cuya edad mediana es de 30 años. (INEGI,2015)

En el contexto de la educación, los jóvenes estudiantes de entre 15-24 años representan el 56.40% de la población. En la entidad, el promedio de escolaridad de esta población pasó de 5.6 años en 2000 a 7.5 en 2015, es decir, actualmente se tiene el equivalente a primer año de secundaria. En el ámbito laboral la población económicamente activa corresponde a 116,220 trabajadores; mientras que la población inactiva corresponde al 99,062 de personas. (INEGI,2015)

La migración se considera uno de los factores que afectan la dinámica de crecimiento y composición por sexo y edad de la población, este fenómeno se visualiza principalmente en los hombres. Al mismo tiempo, la conformación de hogares según la situación conyugal, predominan las personas casadas, sin embargo de 2000 a 2015 se denota un decremento de esta población atribuido a la unión libre o a los divorcios. (INEGI,2015)

4.2.2. Principales características del entorno educativo

La escuela de Bachilleres de la Universidad Regional del Sureste es una escuela privada ubicada en la zona noreste de la ciudad de Oaxaca de Juárez, en el municipio de San Sebastián Tutla. Se encuentra rodeada por un centro comercial, farmacias y algunas tiendas deportivas. Se considera un ambiente sano para los estudiantes, sin embargo, a las afueras de la Universidad se han presentado algunos asaltos esporádicos.

El plantel ubicado en la zona habitacional conocida como “El Rosario”, cuenta con otras facultades incluida la escuela de Bachilleres. Esta escuela es de dos niveles, 24 aulas, de las cuales todas cuentan con proyector audiovisual. Dentro del plantel hay unidades deportivas como canchas de fútbol y basquetbol, además se fomentan actividades culturales que son obligatorias para los estudiantes de bachillerato. Dentro de los servicios que proporciona la Universidad, se encuentra la Coordinación General de Detección, Evaluación y Apoyo Psicopedagógico (CODEAP) que proporciona atención psicológica y orientación vocacional para los alumnos.

En lo que respecta a la materia de Historia, esta institución ofrece dentro de su plan de estudios las materias de Historia Universal en el primer semestre, Historia de México I en el segundo semestre e Historia de México II en el tercer semestre.

Mencionando al programa de Historia de México I correspondiente al plan 2016, que abarca desde la llegada del hombre a América hasta la Independencia de la Nueva España, se encuentran las siguientes competencias disciplinares básicas que abarca la materia:

1. Identifica el conocimiento social y humanista como una construcción en constante transformación.
2. Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente.

3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado.
4. Valora las diferencias sociales, políticas, económicas, étnicas, culturales, de género y las desigualdades que inducen.
5. Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento.
6. Compara las características democráticas y autoritarias de diversos sistemas sociopolíticos.
7. Valora las distintas prácticas sociales mediante el reconocimiento de sus significados dentro de un sistema cultural, con una actitud de respeto.

Acorde al programa de Historia de México II correspondiente al plan 2016, que abarca desde el México Independiente hasta los sexenios de 1976 al 2000, se encuentran las siguientes competencias disciplinares básicas que abarca la materia:

1. Identifica el conocimiento social y humanista como una construcción en constante transformación.
2. Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente.
3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado.
4. Valora las diferencias sociales, políticas, económicas, étnicas, culturales, de género y las desigualdades que inducen.
5. Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento.
6. Compara las características democráticas y autoritarias de diversos sistemas sociopolíticos.
7. Valora las distintas prácticas sociales mediante el reconocimiento de sus significados dentro de un sistema cultural, con una actitud de respeto.

Como se puede apreciar, dichas competencias van guiadas por el enfoque constructivista que se ha mencionado se implementa en dicha institución. En la actualidad se cursa el segundo, cuarto y sexto semestre. En su mayoría son alumnos provenientes de la región que cursan por primera vez el grado de bachillerato tienen entre 15 y 17 años. Los profesores que imparten las materias de Historia son cinco, en su mayoría con grado de licenciatura y con más de 5 años de experiencia en el ámbito de la docencia.

4.3.Procedimiento. Recopilación de datos

Las encuestas se realizaron el pasado diciembre de 2017 en las instalaciones del bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, previa autorización y apoyo por parte de la dirección de dicha escuela. El muestreo fue realizado al azar, tanto para estudiantes de nuevo ingreso con conocimientos previos de la materia; como para alumnos que han cursado el segundo año en la institución. Siendo entonces un total aproximado de 160 alumnos que han cursado la materia de Historia de México, se escogieron cuatro grupos al azar: dos de primer semestre y dos de tercer semestre; que representan aproximadamente la mitad de la población que cursa la materia de Historia.

La primer muestra corresponde a 40 alumnos de entre 15 y 16 años que cursan el primer semestre de bachillerato y la segunda muestra corresponde a 40 alumnos de entre 16 y 17 años que cursan el tercer semestre de bachillerato.

Se aplicaron en cuatro bloques que corresponden a los cuatro grupos seleccionados al azar. Primeramente se les comentó que los resultados obtenidos en la encuesta serían utilizados para fines netamente académicos, que conciernen a la investigación para obtener el grado de Especialista en la Enseñanza de la Historia de México por parte de la Universidad Abierta y a Distancia de México. Se repartieron las encuestas explicando las instrucciones donde deberían contestar de manera clara, sincera y precisa sobre lo que se les cuestionaba; todas las encuestas fueron anónimas para evitar cualquier tipo de presión en los estudiantes.

El tiempo estimado en que se tardaron para contestar la encuesta fue de entre 5 a 10 minutos. Se notó que algunos alumnos sólo veían la primera parte de la entrevista, por lo que se les recalca que tenían que voltear la hoja y contestar la siguiente parte.

La encuesta constaba de 13 preguntas, de las cuales 6 eran cerradas y las demás abiertas. Se componía por dos partes: la primera donde se pretendía conocer la opinión de los estudiantes sobre su materia de Historia, sobre su forma de estudio, así como los métodos y herramientas que utilizan sus profesores en el aula. Por otro lado, las preguntas restantes pretendían indagar más a fondo sobre su conocimiento y opinión de Antonio López de Santa Anna. Se notó que la primera parte la mayoría de los estudiantes la contestó de manera rápida, en la segunda parte de la encuesta se detuvieron más a pensar para dar su opinión y comentarios.

Fue gratificante ver la disposición que mostraron los jóvenes en participar y contestar las preguntas hechas, ya que la mayoría hizo comentarios sobre el personaje en cuestión y muy pocos dejaron espacios en blanco. También se notó que los alumnos de tercer semestre a quienes se les aplicaron las encuestas, pudieron desarrollar mejor sus respuestas y venían más completas.

En el caso de las entrevistas realizadas a los profesores, se reconoce y agradece la disposición mostrada. Proporcionaron respuestas muy completas y se mostraron entusiastas por compartir sus experiencias impartiendo la materia de Historia. La entrevista duró aproximadamente 25 minutos, donde se realizaron 12 preguntas con el apoyo de un cuaderno y una grabadora. Se agradece a la Mtra. Ana Laura Parada, que imparte la materia de Historia, quien dio autorización para grabar y transcribir su entrevista. (Anexo VI)

Las preguntas iban enfocadas a conocer cómo desarrollan la clase de Historia, qué métodos y herramientas utilizan, cuál es la perspectiva que tienen sobre sus alumnos en la materia,

cuáles son las principales motivantes y desmotivantes que notan en los estudiantes, qué entienden y opinan sobre el pensamiento histórico y cómo lo manejan y estimulan en clase.

La realización de estas entrevistas fue prevista con la disposición y tiempo libre de los profesores. Por lo que se les agradece su apoyo y entusiasmo para enriquecer esta investigación.

Capítulo 5. Análisis de resultados

5.1. Encuesta, cuestionario y observación práctica

Dentro de las encuestas y cuestionarios realizados a los alumnos de la escuela de bachilleres de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, se puede destacar los siguientes resultados:

El 56.25% de los encuestados fueron mujeres de entre 15 y 17 años. Mientras que el 43.75% de los encuestados son de sexo masculino con un rango entre las mismas edades de 15 a 17 años.

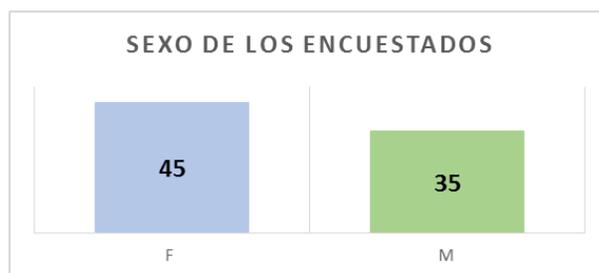


Tabla 1. Sexo de los encuestados

El 54% de los encuestados respondió que considera interesante la materia de Historia, mientras que entre el 12 y 17% contestaron que es aburrida, tediosa y enriquecedora. En este sentido, la tendencia prevalece hacia considerar a la Historia como una materia interesante, se recalca que este resultado prevaleció en las encuestas donde las actividades de los profesores variaban y donde se les proporcionaba información a los alumnos abriéndose al análisis y la reflexión.

Es significativo señalar que la tendencia hacia considerar aburrida la materia de Historia, prevaleció en clases donde la exposición es la principal o única actividad a realizar tanto por el alumno como por el profesor.

Ante estos resultados se reitera la importancia de añadir variedad en nuestras actividades y herramientas escolares, como docentes debemos estar conscientes que la preparación de nuestras clases nos corresponde como una obligación; donde debemos enfatizar en la diversificación de técnicas enfocadas en el aprendizaje significativo del alumno ya que cada actividad y tema visto se enfocan en un objetivo específico.

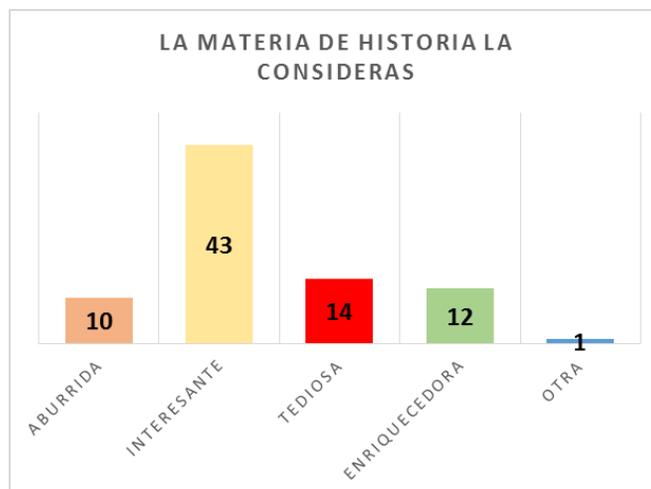


Tabla 2. ¿Cómo consideras a la materia de Historia?

En cuanto al tiempo que dedican los alumnos al estudio de la materia de Historia, prevalece la tendencia hacia el estudio de menos de una hora equivalente a un 50% de los encuestados. Se destaca también que el 20% de los encuestados no estudia ninguna hora y la minoría se ubica con un 2.5% al estudiar más de una hora la materia.

Se recalca que la materia de Historia se lleva cinco veces a la semana una hora diaria, entonces los alumnos pueden tomar esa hora de clase como de estudio. También podemos señalar que la mayoría de los encuestados que coinciden con que la materia es aburrida o tediosa señalan que estudian menos de una hora o ninguna. A lo que podemos atribuir el desinterés mostrado por los estudiantes en la materia, ya que se encuentran desmotivados debido a la tendencia hacia la exposición en clases donde consideran aburrida la materia y por consiguiente el tiempo de estudio también se ve afectado. Estos resultados fueron comparados con los obtenidos en la gráfica 7, donde los alumnos ratifican que la principal actividad a realizar en clase es la exposición.

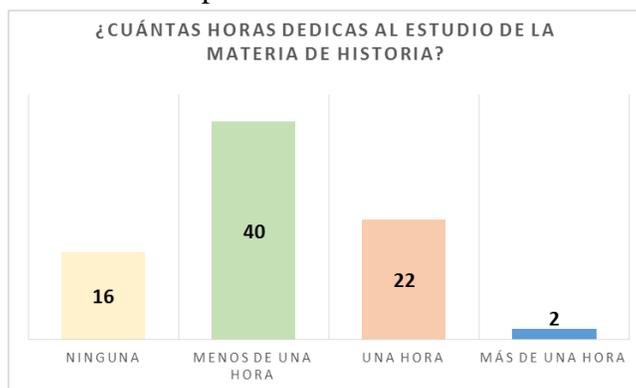


Tabla 3. ¿Cuántas horas dedicas al estudio de la materia de Historia?

La siguiente pregunta se enfoca en el tiempo que se le dedica al estudio previo en un examen, la mayoría (60%) están de acuerdo con que se estudia el día anterior a éste, mientras que el equivalente al 36% lo hace con dos o más días previos. Esta respuesta es muy común en la vida estudiantil de los jóvenes, principalmente en esta generación donde las respuestas o resultados se obtienen de manera “automática” sin ocupar el mayor esfuerzo posible. Evidentemente esta tendencia recaerá en respuestas aprendidas para el momento, las cuales se olvidarán después del examen; conocido como memoria a corto plazo.

También es interesante señalar que los encuestados que respondieron que estudian dos o más días previos al examen, son alumnos que concuerdan con que la principal actividad a realizar en aula de clases es la exposición. Lo anterior se puede explicar a que generalmente cuando se exponen la información es muy basta o incluso en ocasiones no se alcanza a sintetizar los datos proporcionados, lo que puede ocasionar a que lo apuntes para estudio no estén completos (síntesis). Al igual que la pregunta anterior, se separaron las encuestas donde la actividad preponderante es la exposición, tabla 7.

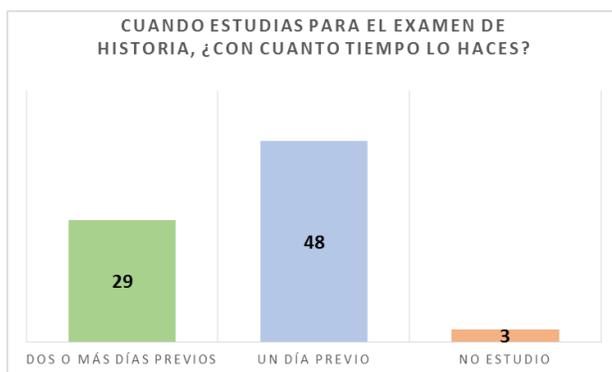


Tabla 4. Cuando estudias para el examen de Historia ¿Con cuánto tiempo de antelación lo haces?

Dentro de la siguiente pregunta referente a los métodos de estudio utilizados por los alumnos para el estudio de la materia, hay una tendencia muy pareja entre la memorización (44%) y análisis (41%) de la información.

Es interesante señalar que relacionado con la pregunta anterior, la mayoría de los jóvenes que opinaron que estudian de un día o dos días previos tienen una ligera tendencia a memorizar la información lo que evidentemente perjudica la formación del pensamiento crítico.

Por otro lado es preciso contrastar que los alumnos que expresaron que la exposición es de sus principales actividades en clase se dividen entre los que memorizan la información (22 alumnos) y los que analizan la información (21 alumnos); al mismo tiempo los que tienden a analizar la información mencionan que lo hacen con un día previo al examen. En este punto sería prudente enfatizar en los alumnos qué entienden por análisis de la información.

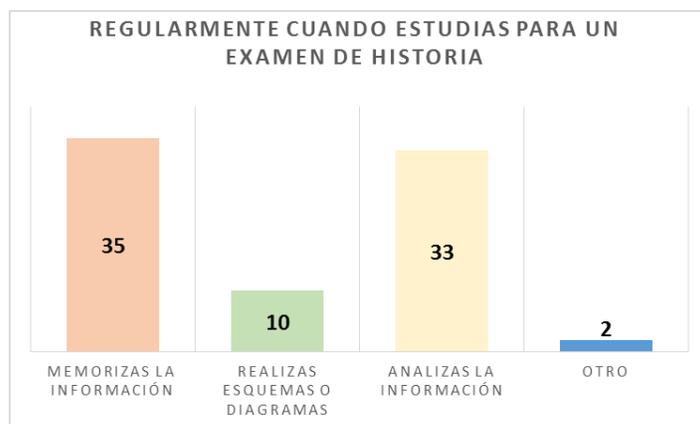


Tabla 5. ¿Qué haces regularmente cuando estudias para un examen?

A partir de la siguiente pregunta se cuestiona a los alumnos sobre las actividades realizadas por el profesor de Historia en clase, lo cual es relevante para conocer si el profesor propicia el estudio y formación del pensamiento crítico en el aula. Al mismo tiempo, esta información se podrá comparar entre los resultados de la entrevista a los profesores.

A continuación, 32 alumnos, que equivalen al 40% de los encuestados, señalan que analizan la información que les otorga su profesor al momento de la clase; en cuanto a que la memorizan e investigan fueron el 32% y el 26% respectivamente.

En este sentido al ser una escuela basada en el enfoque constructivista es muy importante que se fomente el análisis y reflexión de datos, por lo tanto es de suma importancia la manera o las herramientas que el profesor utilice de manera particular para fomentar esta teoría. En cuanto a las clases impartidas mediante exposición, que son las más recurrentes según las encuestas, prevalece la tendencia del análisis y la memorización; sin embargo también

hubo notables resultados que apuntaban hacia la investigación. Se puede precisar que al exponer se investiga e indaga, sin embargo como profesores tenemos que estar al pendiente de las fuentes de información que utilizan los estudiantes para que sus exposiciones sean confiables.

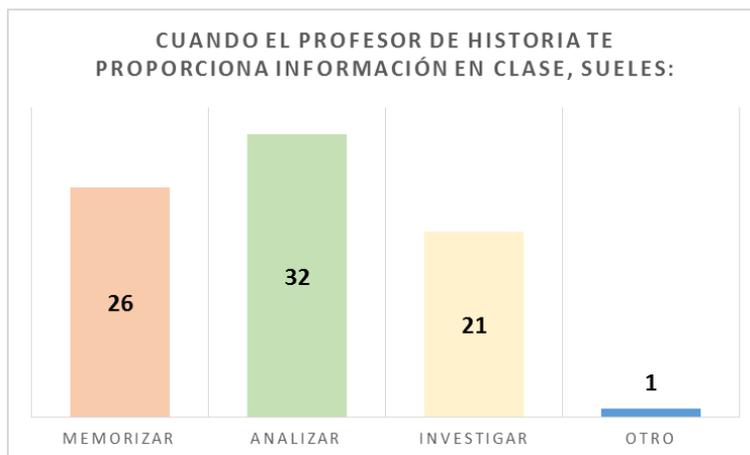


Tabla 6. Cuando el profesor de Historia te proporciona información en clase, sueles:

Se les preguntó a los alumnos las principales actividades de enseñanza que realiza el profesor en el aula. La más sobresaliente fue la exposición que equivale a un 37% de los encuestados. Lo cual puede entenderse al ser una actividad muy común para proporcionar información, no obstante como se mencionó en anotaciones anteriores, las clases de Historia consideradas como aburridas fueron donde la principal actividad docente es la exposición.

De ahí surgen otras actividades que se realizan para la diversificación de la clase y sobre todo para los diferentes objetivos de enseñanza que se planteen. Entre las que posicionaron los estudiantes como las principales serían: lectura (25%), síntesis (21%), visualización de videos (18%), cuestionarios (13%), actividades en equipo (8%). Como se puede notar, los resultados muestran que las demás actividades son variables y diversifican el contexto de la clase según los objetivos de enseñanza planteados. Como docentes tenemos que estar conscientes de la existencia de diversos estilos de aprendizaje en el aula, por lo que no todos los alumnos tienen la misma habilidad de aprender con los mismos métodos.



Tabla 7. ¿Qué tipo de actividades realizas en clase de Historia?

Otra pregunta importante es sobre la participación que tienen los alumnos en clase, lo que los motiva para su formación de pensamiento crítico. En este aspecto, las principales respuestas estuvieron muy divididas: el 45% de los encuestados menciona que participa frecuentemente, mientras que el 43% de los encuestados señala que rara vez lo hace.

En este sentido, los mismos comentarios en las encuestas los alumnos mencionan que se les incentiva a participar por calificación y es parte de su evaluación continua. Es notable estimular a nuestros alumnos hacia la participación ya que es parte de su formación y su aprendizaje. Por otra parte los que contestaron que rara vez participan justifican su respuesta que es por pena o porque no suelen hacerlo.

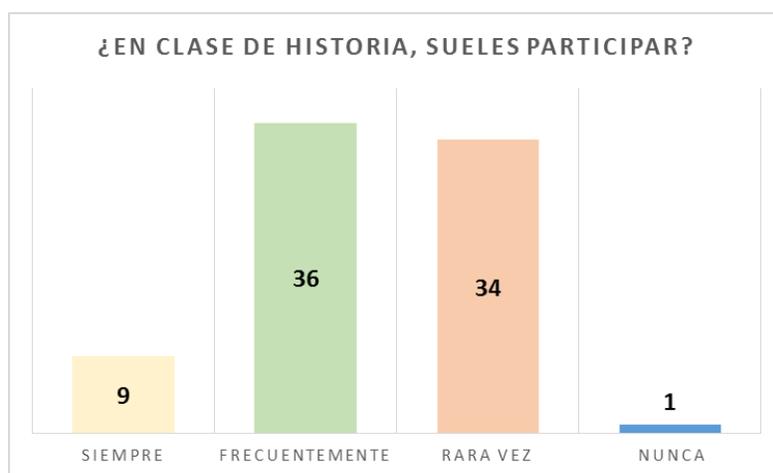


Tabla 8. ¿Sueles participar en clase de Historia?

En la siguiente pregunta, se quiso saber el tipo de participación que suelen tener los alumnos. Enfocándonos a participaciones que emiten una opinión o indagación posterior. Al respecto, se les preguntó a los alumnos si en clase de Historia suelen opinar o indagar sobre temas que sean de su interés a lo que hubo una clara tendencia negativa que corresponde al 53% de los encuestados.

En este sentido, se puede apreciar que a pesar de que se incentiva a los alumnos a participar éstos no emiten su opinión y no tienden a indagar sobre lo expuesto en clase. Entre los comentarios de los alumnos mencionan que no investigan porque todo ha quedado claro. Es importante que impulsemos a nuestros estudiantes hacia la reflexión e indagación, siempre hacerles preguntas que les hagan ver que no todo está dicho. Por eso la importancia de buscar diferentes fuentes bibliográficas para enriquecer los contenidos mostrados en clases.

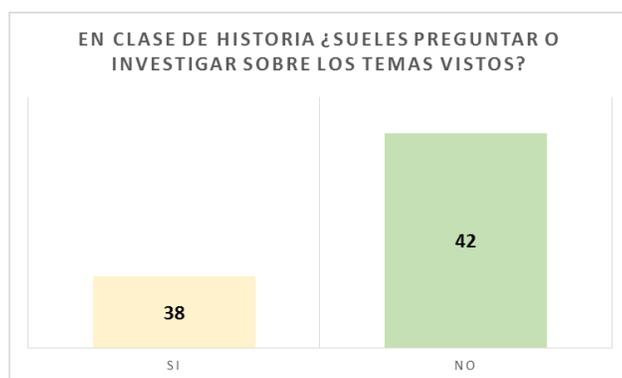


Tabla 9. En clase de Historia, ¿sueles preguntar o investigar sobre los temas vistos?

La siguiente parte corresponde a un breve cuestionario donde se les preguntó particularmente sobre la vida y obra del General Antonio López de Santa Anna, fue muy interesante leer las opiniones y comentarios que tienen los estudiantes referente a este personaje de la Historia de México.

Principalmente sus respuestas fueron positivas al preguntarles quién era este personaje histórico, señalaron que lo conocen como ex Presidente de la República y una constante en todas sus respuestas fue que vendió el territorio de Texas y La Mesilla a los Estados Unidos.

Otras de las respuestas que emitieron fue que lo reconocen por permanecer mucho tiempo en el poder, que fue un militar y que perdió una de sus piernas.

En este sentido se recalca que la mayoría lo conoce y tienen una opinión principalmente negativa de él, ya que de acorde a sus comentarios vendió parte del territorio nacional señalando como ésta su principal característica.

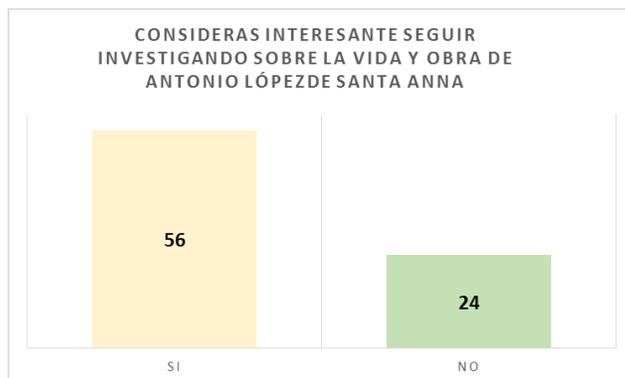


Tabla 10. ¿Consideras interesante seguir investigando sobre el General Santa Anna?

La siguiente pregunta va encaminada a saber si los estudiantes estarían interesados en continuar investigando sobre la vida y obra del General Antonio López de Santa Anna, a lo que más de la mitad de los encuestados respondieron afirmativamente. Principalmente por la nula información que tenían o porque querían conocer aún más. Se recalca también que la mayoría de los estudiantes que anotaron que no sabían nada de él, posteriormente se inclinaron por investigar sobre el personaje.

Entre las principales razones que señalan los estudiantes por las que les gustaría investigar más acerca de Santa Anna son:

- Que lo consideran interesante
- Es parte de la Historia de México
- Es importante conocerlo desde varias perspectivas.

La siguiente pregunta del cuestionario fue: ¿Conoces la razón de “la venta de La Mesilla” y la pérdida del territorio de Texas 1846-1848?. A lo que hubo varias respuestas entre las que destacan:

- Problemas con Estados Unidos
- Deuda externa
- Malas decisiones del gobierno

Es notorio señalar que varias de las respuestas referentes a este hecho señalan que la participación de Santa Anna en la pérdida del territorio nacional fue decisiva, por lo que lo apuntan como el principal responsable. También hay algunas imprecisiones en sus respuestas, primeramente se confunden al hablar de los hechos de Texas y La Mesilla. Por otro lado, se destaca que el equivalente al 40% de los encuestados no sabía nada o no se acordaba nada de este tema. Sin embargo si ubicaron a Santa Anna como el responsable de la venta del territorio nacional. Claro ejemplo de la tendencia a catalogar a nuestros personajes históricos sin saber el trasfondo de la historia.

La última pregunta fue: Cuando estudias para un tema en específico, pongamos como ejemplo el gobierno de Antonio López de Santa Anna, ¿sueles: investigar en varias fuentes, ver documentales, repasar apuntes otorgados por el profesor o algún otro método? En esta caso la principal respuesta fue bastante reñida entre investigar en varias fuentes (36%) y la de repasar apuntes otorgados por el profesor (35%).

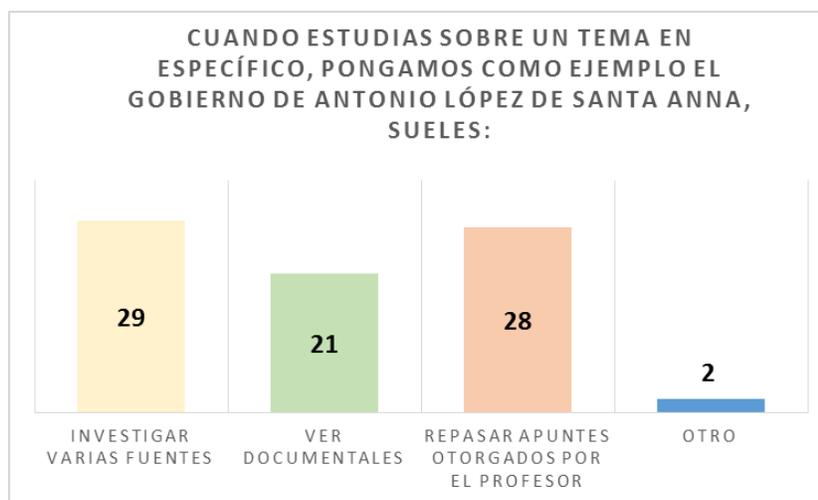


Tabla 11. Cuando estudias sobre un tema, ¿qué sueles hacer?

5.2 Entrevista con el profesor

Se agradece a la Mtra. Ana Laura Parada, que imparte la materia de Historia, quien dio autorización para grabar y transcribir su entrevista. Conforme a las entrevistas realizadas a los catedráticos del bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, que imparten clases de Historia en dicha institución, se puede comentar lo siguiente:

1. Se coincide con la resistencia por parte de los estudiantes a leer, este es un tema muy común en casi todas las materias. Como dice la profesora Ana Laura Parada, maestra de Historia, es inevitable ponerlos a leer ya que corresponde a parte de su formación del pensamiento crítico: razonar, reflexionar e indagar. También menciona la importancia de conocer lo que leen, ya que muchas veces cuando se les invita a investigar recurren regularmente al Internet y las páginas de consulta suelen tener dudosa procedencia. De acuerdo con la experiencia personal, también se puede añadir que cuando se les encarga una exposición e investigar, generalmente copian el texto de Internet sin detenerse siquiera a leerlo reflexivamente. Lo que ocasiona una falta de comprensión del tema y la costumbre a cumplir por ser parte de la evaluación.

En este sentido, como docentes de la materia de Historia, debemos ser críticos y exigir a nuestros alumnos trabajos de calidad, donde se eviten este tipo de prácticas y se proponga bibliografía para consulta.

2. Los profesores nos hablan del material que utilizan en clase, referente al tipo de ejercicios y actividades que se le asigna a cada grupo. Es importante señalar que esto depende del grupo ya que muchas veces tienen cierto perfil y se tienen que adaptar las actividades a realizar acorde a sus necesidades e intereses. Lo anterior es para obtener mejores resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje.
3. En cuanto a que los alumnos tienen estereotipada la materia como “aburrida”, se menciona que la mayoría sí lo hace. En referencia a los resultados obtenidos en la encuesta se pudo apreciar que la mayoría de los encuestados considera a la materia “interesante”, es relevante ver que esta clasificación ha ido cambiando y los jóvenes tienen una nueva percepción de la materia de Historia; principalmente a quienes se les acostumbra a recurrir a diversas actividades en aula que incentiven su desarrollo y reflexión de los temas.

Por otro lado también coinciden con que desde un inicio se les trata de quitar este estigma y se les hace razonar sobre la importancia de la Historia en nuestra vida cotidiana. Para incentivarlos y quitarles esa manera de pensar que suele perjudicar su desempeño en clase.

4. En cuanto a las técnicas de aprendizaje que utiliza la Lic. Parada, menciona principalmente el uso de cuadros comparativos, líneas del tiempo y debates. Se considera que estas técnicas son muy útiles para la formación del pensamiento crítico ya que invitan al alumno a reflexionar, sintetizar y proponer sus puntos de vista. También menciona el tema de los proyectos como una actividad que genera curiosidad y reflexión.
5. Otra herramienta fundamental que mencionan los profesores es la comparación de contextos pasados con presentes. En este sentido es muy acertado el comentario, ya que es uno de los principales acercamientos que tienen los jóvenes con la Historia, descubrir cuáles son sus principales similitudes, diferencias entre diferentes contextos. Así mismo se les invita a la reflexión y al debate de temas.
6. Por otro lado, mencionan que uno de los principales problemas con los que se enfrentan los estudiantes en clase es la síntesis de información. Referente a este tema, es muy cierto que los jóvenes tienen esta tendencia a copiar todo en vez de sacar ideas principales. Se puede explicar este fenómeno, ya que como se mencionó anteriormente los jóvenes prefieren copiar todo haciéndolo de una manera casi automática. Sin detenerse a pensar o reflexionar sobre lo que es o no más relevante. Recordemos que la actual generación está acostumbrada a obtener información desde la palma de su mano con dispositivos electrónicos que le facilitan la vida. Por tal motivo no está acostumbrado a la reflexión sino a obtener todo de manera rápida y sencilla.
7. En cuanto a la investigación o indagación por parte de los estudiantes, concuerdan con que sí les ha tocado que los jóvenes pregunten y cuestionen ciertos temas, principalmente los que son de su interés. En este sentido, la profesora Ana Laura Parada, señala que propone textos extras a los estudiantes que los inviten a despejar sus dudas y hagan comparaciones según las diferentes perspectivas.
8. En otro apartado, la profesora Ana Laura Parada menciona que la Historia es un nicho importante para la generación del pensamiento crítico; donde los estudiantes pueden expresar sus opiniones e incentivar la apertura de sus ideales. También deja claro que el

maestro debe estar pendiente de este desarrollo, para evitar que el alumno radicalice sus ideas y preferentemente invitarlo al razonamiento y respeto de las ideas de los demás.

9. Otra reflexión importante que se retoma en la entrevista, es la importancia de la formación del pensamiento crítico en la materia de Historia. Donde según las actividades que se llevan a cabo, los alumnos tienden a desarrollar la reflexión, razonamiento y análisis. En este sentido, la profesora Ana Laura Parada comenta que cuando se realiza el examen las respuestas correctas generalmente siempre son las que se han planteado anteriormente y se han practicado dentro de las actividades propuestas hacia la reflexión.
10. Finalmente se puede concluir que la práctica docente expresada por la profesora Parada López, es acorde al sistema constructivista que señala la Universidad Regional del Sureste Oaxaca. Donde incentiva y fomenta la práctica del pensamiento crítico en la clase de Historia, aportando técnicas, herramientas y materiales que propician su desarrollo.

5.3 Observación docente. En este apartado se muestra la secuencia didáctica utilizada durante el repaso del tema “General Antonio López de Santa Anna: venta de La Mesilla 1853” en la materia de Historia de México:

Secuencia didáctica. Día 1					
Actividades a realizar	Objetivos propuestos	Recursos utilizados	Conocimiento temático	Tiempo	Observaciones
INICIO. Comenzó la clase con una lluvia de ideas, preguntando quién fue Antonio López de Santa Anna y qué se conoce de él.	Que el alumno exponga sus conocimientos previos. Que el alumno participe de una manera clara e individual.	Pizarrón y plumones	1. Gobierno de Antonio López de Santa Anna	5 min	El alumno conoce al personaje histórico en cuestión. Maneja información referente a que fue un expresidente de México y lo relaciona con la venta del territorio nacional.
DESARROLLO. La actividad realizada fue una investigación en línea donde los estudiantes buscaron información específica sobre el gobierno de Santa Anna. Al mismo tiempo elaboraron preguntas con respuestas para utilizarlas en su siguiente actividad. Como apoyo se les proporcionaron links y lecturas a través de plataforma Edmodo.	Promover la reflexión y síntesis de la información. Uso de internet y plataformas virtuales para la investigación.	Internet, plataformas virtuales. Videos	1. Gobierno de Antonio López de Santa Anna 2. Dictadura de Antonio López de Santa Anna 3. Guerra con los Estados Unidos 1846-1848 4. Venta de La Mesilla 1853	30 min	El alumno se mostró interesado por el tema y se apoyó de las herramientas tecnológicas. En ocasiones se distrajo pero el profesor los alentó a continuar y los apoyó en el proceso.
FINAL. Con la información encontrada, elaboraron un cuadro comparativo de los periodos de gobierno de Santa Anna, sus aportaciones y consecuencias durante su mandato.	Promover la reflexión y el análisis.	Cuaderno		15 min	El uso del cuadro comparativo es muy útil al momento de ordenar y clasificar la información. Los alumnos tuvieron cierto problema para sintetizar información.

Secuencia didáctica. Día 2					
Actividades a realizar	Objetivos propuestos	Recursos utilizados	Conocimiento temático	Tiempo	Observaciones
INICIO. Se comenzó por hacer un breve recordatorio sobre el tema visto el día anterior. Se lanzaron preguntas al aire y que los estudiantes contestaron.	Que el alumno exponga sus conocimientos previos. Que el alumno participe de una forma individual.	Expresión oral	1. Gobierno de Antonio López de Santa Anna 2. Dictadura de Antonio López de Santa Anna	5 min	Los estudiantes se muestran un tanto distraídos y poco participativos. Se atribuye a cierto olvido de la información.
DESARROLLO. Los alumnos llevaron a cabo un debate utilizando como tema de partida las preguntas realizadas el día anterior para poder interactuar en conjunto.	Dominio del aula y de distractores. Agilidad para organizar equipos.	Expresión oral	3. Gobierno de Antonio López de Santa Anna 4. Dictadura de Antonio López de Santa Anna 5. Guerra con los Estados Unidos 1846-1848 6. Venta de La Mesilla 1853	35 min	Se nota que al principio les fue difícil participar y externar sus ideas fundamentadas. Hubo una fuerte postura negativa en contra del personaje histórico. Existió cierto desorden al momento de participar.
FINAL. Finalmente el profesor aplicó un breve cuestionario donde se corroboraron los conocimientos adquiridos durante ambos días.	Promover la reflexión y el análisis.	Cuaderno		10 min	Al final el alumno pudo expresar sus comentarios referente al personaje histórico. La mayoría de los alumnos desconocía considerarlo como un héroe nacional.

La idea de realizar esta secuencia didáctica surgió en una actividad de la materia de Informe de Proyectos de Investigación, del tercer semestre de la Especialidad en la Enseñanza de la Historia de México de la Universidad Abierta y a Distancia de México. Se empezó a desarrollar como parte de esta investigación con la finalidad de conocer el punto de vista de

los alumnos referente al personaje histórico Antonio López de Santa Anna y de la mano con las diferentes actividades propuestas motivar al alumnado a adueñarse de su propio conocimiento; así como contar con suficiente información que lo haga reflexionar y analizar la situación que desencadenó la pérdida del territorio de La Mesilla en 1853.

5.3.1. Análisis. Secuencia didáctica 1.

La secuencia didáctica se llevó a cabo en la escuela de Bachilleres de la Universidad Regional del Sureste en la ciudad de Oaxaca, en el grupo del 2ºC en la Historia de México.

El primer día que se abordó el tema se empezó con una lluvia de ideas para saber los conocimientos previos con los que contaban los estudiantes referente al personaje histórico en cuestión. Se pidió la participación de todos los alumnos a lo que empezaron a responder de manera entusiasta, ya que la mayoría tenía ciertos conocimientos sobre Santa Anna. Se ha de recalcar que en el grupo lo reconocieron casi inmediatamente como el responsable de la venta del territorio nacional, los estudiantes se mostraron participativos, mientras que el papel del profesor fue el de receptor de la información.

En la siguiente actividad, donde se hizo uso de la tecnología y el internet para investigar más a fondo sobre la figura de Santa Anna, se pudo percatar que los estudiantes se mostraron entusiastas y cooperativos con el uso de medios con los que están familiarizados de manera habitual. Se toma en cuenta que estaban muy cómodos utilizando las herramientas tecnológicas, se anotó también que se les llamó la atención en un par de ocasiones al tratar de entrar a páginas de entretenimiento y redes sociales. Sin embargo, no fue nada que no se pudiera controlar ni monitorear; en esta ocasión el papel del profesor fue el de guía al proporcionarles links de acceso a información conveniente y el de monitor estando al pendiente del comportamiento de los estudiantes.

Es importante recalcar que en esta actividad se pretendió utilizar medios como el internet dentro de clase primeramente para que los alumnos vean cómo pueden obtener información auténtica, dando guías y pautas para hacerlo; así como visitar páginas confiables. Por otro

lado, acercarlos a la idea de que la Historia no es aburrida y no es sólo leer sino también investigar, analizar, comprender; usando herramientas comunes y prácticas. También se pretendió que ellos mismos buscaran su información para darles la oportunidad de recopilar y analizar datos, lo que del mismo modo lograron al ir formulando las preguntas que posteriormente retomarían. En este sentido la respuesta fue muy favorable, aunque los estudiantes tienen problemas para concretar síntesis de información por eso se les dificulta obtener ideas principales. También se pudo notar que en su mayoría anotan sólo como ideas principales las que contienen fechas o años, lo que hace que la información que no contenga estas características sea desechada. Se reconoce que la limitante más grande fue el tiempo, pues se necesitó de un lapso más prolongado para concluir holgadamente esta actividad.

Finalmente como cierre de la secuencia didáctica del primer día, se realizó un cuadro comparativo de los periodos de gobierno de Antonio López de Santa Anna, el cual fue muy útil para recopilar todos los datos obtenidos. Los alumnos están acostumbrados a utilizar esta herramienta para seleccionar la información, ya que son actividades que regularmente se elaboran en clase. Aun así, se notó que les costó un poco de trabajo la síntesis puntual y objetiva como ya se señaló en el punto anterior.

Dentro de esta primera etapa se puntualiza que las actividades seleccionadas fueron clave para primeramente introducirnos al tema y posteriormente hacer uso de las tecnologías para acceder a más información fidedigna. Es de resaltar que los alumnos estaban en su ambiente cuando utilizaron el internet y se mostraron participativos al dominar este medio. Considero este punto muy importante, ya que como maestros primeramente podemos diversificar las actividades en clase, ser propositivos e innovadores en la enseñanza de la Historia para evitar que se siga clasificando como una materia aburrida. Por otro lado, el uso de los medios en clase que son comunes para los jóvenes, utilizando páginas confiables para obtener la información y al mismo tiempo promover la síntesis de la misma; ocasiona que se sientan a gusto participando mientras investigan de manera confiable.

Como punto importante de nuestra investigación se menciona que hubo muy pocos datos claros referente al tema “la venta de La Mesilla”, la mayor parte de la información estaba

concentrada en el tema la “guerra contra Estados Unidos”, aunque sabemos que estos dos aspectos están muy ligados y que son consecuencias incluso desde la pérdida de Texas.

5.3.2. Análisis. Secuencia didáctica 2.

Dentro del segundo día de trabajo, se comenzó la clase con un breve recordatorio de lo visto el día anterior. Se anotó que el grupo de estudiantes mostró cierta apatía al momento del repaso, probablemente se le puede atribuir al olvido de la información.

Enseguida se procedió a realizar el debate de la siguiente manera:

Uno de los estudiantes representaba a Antonio López de Santa Anna, por un lado estaban quienes lo apoyaban y por el otro quienes estaban en su contra. Se empezaron a realizar las preguntas una por una, el representante de Santa Anna iba contestando y posteriormente replicaban las otras partes según fuera el caso. Hubo un orden específico, aunque al principio les resultó difícil respetar los roles asignados, sin embargo poco a poco se fue desarrollando mejor la actividad.

Algunas de las preguntas que se hicieron son.

1. ¿Cuándo empezó su carrera política?
2. ¿Cuáles fueron sus principales batallas y cuáles eran los motivos?
3. Se le critica que usted (Santa Anna) actuó conforme a sus necesidades tanto del lado liberal como del conservador. ¿Por qué?
4. ¿Recuerda algo que no le haya gustado a su pueblo durante su gobierno y que se lo haya reprochado? ¿Cómo qué?
5. ¿Por qué se hizo llamar “Su Alteza Serenísima”?
6. ¿Por qué se le juzgó después de la venta del territorio nacional?
7. ¿Por qué viendo la situación tan difícil que atravesaba el país en esa época, vendió el territorio de La Mesilla?

Las respuestas fueron generalmente bien fundamentadas sobre los datos que habían obtenido la clase anterior. Como la mayoría de las páginas visitadas fueron portales académicos

confiables y comunes entre ellos no hubo contrariedad en la información. En este punto, posiblemente hubiera sido diferente si cada quien investigara por su cuenta, por lo que se tiene que tener extremo cuidado en actividades similares.

Se puntualiza que hubo algunos jóvenes que no cumplieron con sus investigaciones y al final sacaron la información de otras páginas con tal de cumplir rápidamente. En este sentido se tomó nota y se recalcó que la idea era que los datos obtenidos fueran confiables y sintetizados por ellos mismos. Es muy común ver que los estudiantes tomen a la ligera cuando se les manda investigar sobre un tema, su prioridad es la obtención rápida de la información sin detenerse a analizar la procedencia de los datos. El “copy and paste” es un vicio que se viene arrastrando desde hace mucho tiempo y no se eliminará a menos que poco a poco los maestros vayamos poniendo atención en lo que buscan los alumnos o en dónde lo buscan.

Por último, los estudiantes se mostraron entusiastas en el debate, aunque también se reconoce que el tiempo fue justo para poder concluir satisfactoriamente esta actividad. También es interesante agregar que el representar a la figura de Antonio López de Santa Anna en el debate fue un ejercicio enriquecedor para los alumnos, ya que este juego de rol permitió hacer más conciencia sobre los acontecimientos donde se vio involucrado y al mismo tiempo pretender dar un punto de vista objetivo. El alumno que participó como Santa Anna realmente tomó su papel al tratar de dar respuestas serias y fundamentadas. Considero que esta parte de la actividad fue trascendental.

Finalmente se reconoce que el tiempo utilizado en el breve cuestionario que era última tarea de revisión fue muy corto ya que el debate abarcó más tiempo. Sin embargo se pudo corroborar, teniendo fresca la información obtenida de todas las demás actividades, que se reforzó el conocimiento por parte de los estudiantes, se sintieron motivados y más confiados al momento expresar sus opiniones y puntos de vista en la última etapa. Así que al final aún considerando a Santa Anna como uno de los principales responsables en la venta de La Mesilla, también lo relacionaron con el contexto social y económico que vivía el país en 1853.

Como conclusión de estos dos días de trabajo sobre la vida de Antonio López de Santa Anna, se pudo corroborar que la reacción de los estudiantes depende mucho de las actividades que les pongamos, son jóvenes que en lo general se muestran participativos y motivados. Se recalca que la diversificación en la planeación y organización de nuestra clase es clave para un mejor aprovechamiento del conocimiento por parte de alumnado.

Capítulo 6. Recomendaciones y conclusiones

6.1. Recomendaciones

Primera. De acuerdo con el enfoque constructivista que plantea el bachillerato de la Universidad Regional de Sureste Oaxaca, donde se da prioridad a la formación del pensamiento crítico de los estudiantes que se empiezan a involucrar con la sociedad; se invita a los demás profesores relacionados que incentiven y motiven este desarrollo en los jóvenes estudiantes y que faciliten la formación del raciocinio en las actividades propuestas en clase. Evitar centrarse en una sola actividad, ser propositivos y estar alertas de las necesidades académicas de sus estudiantes. Con la finalidad de beneficiar al estudiante en el desarrollo de su pensamiento crítico.

Durante la etapa de obtención de datos se percató que los alumnos reaccionan correctamente al proponerles nuevas alternativas de aprendizaje. El docente deberá ingeniárselas para que estas actividades sean variantes y tengan como objetivo incentivar el uso del pensamiento crítico. Se corroboró que esta variedad de actividades enfocadas y diseñadas para el sistema constructivista promueven el uso del pensamiento crítico en la materia de Historia, obviando que cada grupo tiene diferentes habilidades.

Segunda. Se recomienda el uso del enfoque constructivista para la formación del pensamiento crítico como un método que promueve su uso. Principalmente en la materia de Historia, donde uno de los objetivos fundamentales es formar ciudadanos críticos que sepan discernir y participar en actividades propias de su comunidad habidos de un conocimiento histórico, que les permita tener un criterio en la toma de decisiones en sociedad. Es muy importante recalcar que los jóvenes en bachillerato empiezan a formarse como ciudadanos

pre-activos y que su formación educativa es fundamental para terminar de constituir su criterio.

Tercera. Viviendo en una época donde la tecnología es parte fundamental de nuestra vida cotidiana, es importante que como profesores nos involucremos a estas nuevas herramientas como el Internet, dispositivos, etc. y las ocupemos para involucrar a nuestros alumnos con la materia. Como profesores debemos innovarnos y actualizarnos acorde a las necesidades actuales de los estudiantes, valernos de estos nuevos instrumentos y relacionarlos con nuestra labor docente en la materia de Historia. Tratando siempre de estar al pendiente de cómo se relaciona y actúa el alumno, evitando los excesos y las desviaciones con los temas de interés. Se retoma que el uso del Internet es vital en la educación hoy en día, sin embargo se necesita de una guía y moderación para su uso, para impedir caer en excesos.

Cuarta. En relación a los resultados arrojados en las encuestas-cuestionarios, se puede apreciar que en su mayoría existe el interés y motivación por conocer e indagar. Como docentes debemos valernos de herramientas y técnicas que incentiven esta estimulación por parte de los alumnos. Buscar el acercamiento proponiendo consulta de nueva bibliografía, comparaciones de contextos y esclarecimiento de dudas. En la actualidad existe la posibilidad de acceder a bibliotecas virtuales donde la gama de posibilidades es más extensa. Se propone utilizarlas para que los jóvenes se acerquen a la indagación e investigación en el ambiente digital donde están acostumbrados a convivir.

Quinta. Como se pudo apreciar en los resultados de las encuestas-cuestionario, la mayoría de los estudiantes conocen al General Antonio López de Santa Anna, sin embargo, hay una fuerte disposición a seguir catalogándolo como “traidor” o “vende patrias” que lo coloca en la memoria de los estudiantes. Mismos que expresaron que fue el principal responsable por la pérdida del territorio nacional reducido a la mitad. En este tema, es importante que como docentes incentivemos la reflexión de los temas, evitando la catalogación de los personajes o sucesos históricos. Apoyándonos de herramientas que provoquen reflexión y análisis, evitando la repetición y memorización de la información, basándonos en bibliografía confiable y propositiva.

Sexta. Continuando con la observación anterior, se recomienda a los profesores de Historia

del bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca, que sigan la línea propositiva hacia una enseñanza comprometida con el estudiante. Involucrarse con el aprendizaje de sus alumnos, ser proactivos en una dinámica grupal que motive al estudiante, proponer fuentes bibliográficas alternas que generen reflexión por parte del alumnado, generar interrogantes en el estudiante que lo motiven a investigar. Lo anterior es para fortalecer el enfoque constructivista ligado a la práctica del pensamiento histórico.

6.2. Conclusiones

Según al objetivo principal de esta investigación y relacionándolo a las respuestas tanto de la encuesta a alumnos como de la entrevista a profesores, se puede apreciar que el enfoque constructivista que promueve el bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca forma una parte importante en la formación del pensamiento histórico en los estudiantes. Con apoyo de maestros propositivos, dedicados y comprometidos con el aprendizaje de sus alumnos, a través de diferentes técnicas, herramientas y estrategias de trabajo docente este enfoque fortalece el desarrollo de dicho pensamiento. Por otro lado, es preciso decir que la práctica docente debería ser un poco más homogénea, ya que, señalando los resultados obtenidos, hay clases que se manejan bajo un mismo esquema didáctico que provocan una perspectiva del estudiante hacia el aburrimiento y el desinterés.

Respondiendo a la pregunta general de esta investigación, el enfoque constructivista sí fomenta el uso del pensamiento crítico en la materia de Historia utilizando diferentes estrategias, técnicas y herramientas docentes que incentiven la práctica del análisis y reflexión por parte del alumnado. Por tal motivo es muy importante el acompañamiento docente, involucrando a los estudiantes en este proceso de enseñanza-aprendizaje y al mismo tiempo actuando como facilitador y guía.

En cuanto al tema seleccionada “El Gobierno de Antonio López De Santa Anna: Venta de La Mesilla 1853” se concluye que los alumnos confunden los hechos con la pérdida de Texas y posteriormente con la Guerra con los Estados Unidos. Ven a estos tres eventos como si fueran el mismo y no como consecuencia uno del otro. Tras realizar las actividades mostradas en las secuencias didácticas, se pudo apreciar que los estudiantes lograron diferenciar estos acontecimientos con mayor facilidad, lo que propició a la reflexión y

análisis.

La parte de la secuencia didáctica fue una de las más productivas ya que se acercó a los alumnos a que ellos mismos analizaran el contexto social y económico de la época, expresando sus propias opiniones y representando al personaje. Lo que les permitió conocerlo como un ser humano histórico y no sólo como “traidor”. Además de utilizar herramientas acordes a nuestra época, donde los estudiantes se sintieron a gusto pero también fueron guiados hacia un objetivo académico.

Se recalca que entre las actividades realizadas durante el primer día de la secuencia didáctica se implementaron herramientas para recolección de datos e ideas principales, por medio de una síntesis. Es notable que este tipo de ejercicios les siguen costando trabajo a la mayoría de los estudiantes, podría deberse a la debilidad que tienen por obtener información de manera rápida y fácil, evitando una lectura consciente y analítica. En el caso específico relacionado al tema de estudio que es la venta de La Mesilla, se encontraron muy pocos datos relevantes sobre este acontecimiento histórico, por lo que podría entenderse que los estudiantes confundían este hecho con la Guerra con Estados Unidos e incluso la pérdida de Texas.

Se remarca que durante la secuencia didáctica se analizó la vida y obra del Gral. Antonio López de Santa Anna, no solo un acontecimiento. Lo que finalmente dio a los alumnos una perspectiva mucho más completa sobre este personaje y que visualizaran que la pérdida del territorio de La Mesilla, fue una consecuencia de los anteriores problemas que se habían suscitado con el país vecino. Considero que esa es la clave del resultado que obtuvieron los jóvenes durante estas actividades. El análisis de un acontecimiento los llevó a comprender que fue parte de un todo, como gobierno y como época de nuestro México. Lo que finalmente concluye como parte de su pensamiento analítico histórico

Por último la aplicación de los conocimientos adquiridos durante el estudio de la Especialidad en la Enseñanza de la Historia de México fue fundamental para esta investigación. Primeramente la interacción con otros profesores de la materia, quienes compartían sus experiencias, lo que provocó que al mismo tiempo se enriqueciera nuestra labor docente. Por otro lado, los contenidos estuvieron cuidadosamente enfocados hacia el

actuar cotidiano docente, dirigiéndonos a un mismo objetivo como lo fue esta investigación. Las diferentes materias propuestas a lo largo de estos tres semestres fueron encaminadas hacia fortalecer nuestro trabajo final, principalmente el Desarrollo de Proyectos de Investigación Educativa, la Planeación y Evaluación del Aprendizaje fueron materias fundamentales para este estudio. En caso de las secuencias didácticas y la planeación del aprendizaje en el aula, considero que fueron temas muy enriquecedores para mi labor docente. La planificación y organización de nuestra clase, así como el ambiente de aprendizaje en un aula diferenciada enriquecieron mi visión como docente. Dando nuevo enfoques y perspectivas sobre lo que puedo hacer en el aula, como principal objetivo el aprendizaje significativo de mis estudiantes.

Referencias

Agüera Pedrosa, S., (2014), "El pensamiento histórico: problemas, competencias y modelos de aprendizaje", Máster de Profesorado en Educación Secundaria Obligatoria y bachillerato

Aguirre Rojas, C.A., (2003), *Mitos y olvidos en la historia oficial de México. Memorias y contramemorias en la nueva disputa en torno del pasado y del presente histórico mexicanos.*

Ángel Leyva, J., (2010), *El ocaso de los héroes, entrevista con Salvador Rueda.* Héroes y villanos en la nación mexicana. Universidad Intercontinental. Número 17. Julio-Septiembre. pp. 5-11.

Anzures, T., (2011), *El libro de texto gratuito en la actualidad: logros y retos de un programa cincuentenario.* Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol. 16. Núm. 49. Abr. Jun. pp. 363-385

Aravena Marcué, M., Kimelman E., Micheli, B., Torrealba, R., Zúñiga, J., (2006) *Investigación Educativa I*, AFEFCE / ECUADOR.

Argüello, D., (2017) *Un estudio de la relaciones teóricas y conceptuales entre el pensamiento crítico y la enseñanza de la historia.* Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí.

Ávila, F. (2013) *Santa Anna y la venta de La Mesilla*, Revista Ciencia UANL, Revista de divulgación y tecnológica de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Disponible en web: <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=29>

Bahena Mendoza, I., (2015), *Construcción de la identidad nacional en alumnos de educación secundaria del Municipio de Nezahualcóyotl.* Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol. 20 Núm. 64, Enero-Marzo. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14032722012>

Berrocal Santos, D., (2013) *Análisis crítico de la pedagogía constructivista*, Revista Investigación Educativa, Vol. 17, N.º 2, p. 97-104. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Bravo Ugarte, J. (1951). *La guerra a México de Estados Unidos 1846-1848*: El Colegio de México.

Cabrera Torres A., Chacón Luna A., Vera Paredes D, (2015) *Incidencia del uso del internet en los adolescentes de las instituciones de educación media*, Revista Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. Vol. 8 No. 14. Disponible en: <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/181>

Carretero, M., y Montanero, M., (2008) *Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales.* Revista Cultura y Educación. Universidad Autónoma de Madrid y Universidad de Extremadura, España. 133-142.

Castillo Silva, F., (2015) *Didaxia Universitaria*, Universidad Regional del Sureste, Oaxaca, México.

Colmenares A.M., Piñero Ma. L. (2008) *La investigación acción: una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades prácticas socio-educativas*. Revista de Educación Laurus, Vol. 14 Núm. 27 Mayo-Agosto. Pp.96-114.

Creamer, M. (2009), *“Curso de didáctica del pensamiento crítico”*, Libro docente. Programa de formación continua del magisterio fiscal. Ministerio de Educación del Ecuador.

De la Vega Membrillo, C., (2010) *Ni héroes ni villanos, entrevista al historiador Carlos Illades*. Héroes y villanos en la nación mexicana. Universidad Intercontinental. Número 17. Julio-Septiembre. pp. 19-24

Delgado de Cantú, G. (2013), *Historia de México 2 con enfoque en competencias*, Editorial Pearson.

Delmastro, A.L. y Balada E. (2012) *“Modelo y estrategias para la promoción del pensamiento crítico en el aula de lenguas extranjeras”*, Revista Synergies Venezuela, No. 7 pp 25-37. Disponible en web: <https://gerflint.fr/Base/venezuela7/delmastro.pdf>

Díaz Barriga F. y Hernández Rojas G., (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, Editorial Mc.Graw Hill Interamericana. Segunda Edición. México.

Escalante et al. (2008). *Nueva historia mínima de México*. México: El Colegio de México.

Esteinou, J., (2002), *Los medios de comunicación como instrumentos de desarrollo*, Revista Razón y Palabra, Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n29/jesteinou.html>

Félix Báez, J., (s.f) *Antonio López de Santa Anna, ¿un mito vivo?*, Revista Litoral-e, p. 9-13. Disponible en http://litorale.com.mx/litorale/edicion2/PDF/06_Santa%20Anna.pdf

Folgueiras, P. (2009) *Métodos y técnicas de recogida y análisis de información cualitativa*, Universidad de Barcelona, Buenos Aires.

Gómez Carrasco, C. (2015), *La metodología didáctica en las clases de Historia. Una investigación sobre las percepciones de los futuros maestros, Una enseñanza de las ciencias sociales para el futuro*. Universidad de Extremadura. España. Recuperado de: https://lepeg.iesa.ufg.br/up/8/o/AUPDCS_abierto.pdf

Gutiérrez, G. y Rada C. (2012) *“El pensamiento constructivista como ideal en la universidad”* Revista Arte y Diseño, Vol. 10 Número 2. Julio – Diciembre. Disponible en web ojs.uac.edu.co/index.php/artedisen/articulo/download/127/112

Hawes G. (2003), *“Pensamiento crítico en la formación universitaria”*, Universidad de Talca, Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional. Santiago de Chile

Jay, W., (2013) *Revista de las causas y consecuencias de la guerra mexicana*. Instituto de Administración Pública del Estado de México.

Lange, B., (2010) *Antonio López de Santa Anna*. The great Hispanic Heritage, Chealse House Publishers.

Leiva, C., (2005), *Conductismo, cognitivismo y aprendizaje*, Revista Tecnología en Marcha, Vol. 18, No. 1. Editorial Tecnológica de Costa Rica.

Lima, L., Bonilla, F., y Arista V., (2010) *La enseñanza de la Historia en la escuela mexicana*, Proyecto Clío 36, 1-16. Disponible en línea www.clio.rediris.es

Lopera, J.D., Ramírez, C., Ucaris M., Ortiz J., (2010) *El método analítico como método natural*, Universidad Antioquia, Colombia. Revista crítica de ciencias sociales y políticas. Disponible en línea www.pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/25/juandiegolopera.pdf

López Aymes, G. (2012) *Pensamiento crítico en el aula*, Revista Docencia e Investigación, Enero-Diciembre Número 22.

Maya Jiménez, S, (2013), *La construcción de la identidad nacional mexicana. Análisis del discurso para una comparación entre jóvenes*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México, Quinto Sol.

Rengifo Cienfuentes, G. (2014) *Formación del pensamiento histórico a partir del análisis de obras de arte pictóricas. Una propuesta didáctica de las ciencias sociales* (tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Colombia.

Revista El Educador, (2008), *Aprender a Pensar*, Revista El Educador No. 16 Noviembre.

Rial, A., Gómez. P., Braña, T., y Varela, J., (2014), *Actitudes, percepciones y uso de Internet y las redes sociales entre los adolescentes de la comunidad gallega (España)*, Revista Anales de Psicología, Vol. 30 No. 2 Mayo. Universidad Santiago de Compostela. España.

Sáiz Serrano, J.; López-Facal, R.(2015) *“Competencias y narrativas históricas: el pensamiento histórico de estudiantes y futuros profesores españoles de educación secundaria”* Revista de Estudios Sociales, núm. 52, abril-junio, 2015, pp. 87-101 Universidad de Los Andes Bogotá, Colombia. Disponible en web <http://www.redalyc.org/pdf/815/81538634006.pdf>

Sáiz, J. y Gómez, C.J. (2016). *“Investigar el pensamiento histórico y narrativo en la formación del profesorado: fundamentos teóricos y metodológicos”* Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Disponible en web <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/53594/1/Investigar%20pensamiento%20historico%20y%20narrativo%20en%20la%20formacion%20del%20profesorado%20fundamentos%20teoricos%20y%20metodologicos.pdf>

Salazar Sotelo, J. (2006), *El pensamiento histórico, sus habilidades y competencias, Capítulo 3, Narrar y aprender Historia. Pp 93-147*

Santa Anna, A. (1905) *Mi historia militar y política 1810-1874*, Memorias inéditas, Librería de la Vda. De Chabouret.

Santisteban Fernández A., (2010) *La formación de competencias de pensamiento histórico*. Revista Clío y Asociados. No. 14, 34-56. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de la Plata. p. 34-56

Sanvincén, P., (2015), *Efectos del uso del internet como fuente principal de información*, Revista de Ciencias Sociales Prisma

Social, Fundación para la Investigación Social Avanzada. Las Matas, España. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353744533010>

Seydel, U., (2009), *El mito negativo de Antonio López de Santa Anna: replanteamientos en la historiografía, la ficción literaria y el cine*. Revista Literatura Mexicana, vol. XX, núm. 2, 2009, pp. 33-63. Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358242109002>

Talavera, J.C., (2013) *La Mesilla, el episodio más vergonzoso en la Historia de México: Zoraida Vázquez*. Revista online Crónica.com.mx Disponible en <http://www.cronica.com.mx/notas/2013/769623.html>

Tünnermann Bernheim, C., (2011), *El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes* Revista Universidades, núm. 48, Enero-Marzo, pp. 21-32, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, Distrito Federal, Organismo Internacional.

UNAdM (2016) *Métodos de Investigación Educativa*. Unidad 2. Universidad Abierta y a Distancia de México.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela. Coloma, C.R. y Tafur R.M. (1999) *“El constructivismo y sus implicancias en educación”*, Educación, Vol. III No. 16. Septiembre.

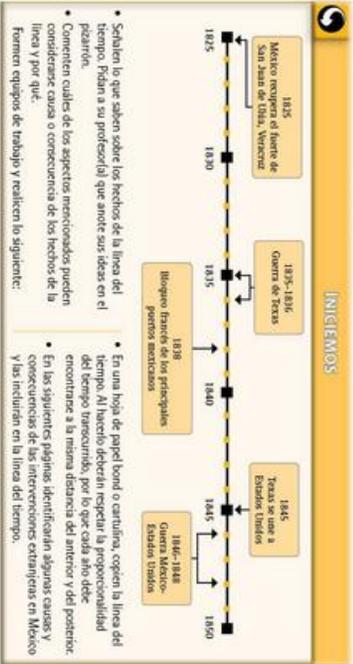
Valadés, J., (1965), *Santa Anna y la Guerra de Texas*. Editores Mexicanos Unidos. México.

Vásquez, G., y Bárcena, F., (2012) *Pedagogía Cognitiva: La educación y el estudio de la mente en la Sociedad de la Información*, Revista Interuniversitaria, Universidad Complutense de Madrid, España.

Vidal y Rivas, Luis G. de, (1862) *Biografía del General Antonio López de Santa Anna*. Caracas, imprenta de El Independiente.

LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES Y EL DESPOJO TERRITORIAL

Los problemas económicos, políticos y sociales que tuvo que enfrentar México para consolidarse como nación durante el siglo XIX se sumaron las tensiones constantes con el exterior, que incluyeron desde presiones diplomáticas por el pago de reparaciones a ciudadanos extranjeros residentes en México, hasta dos guerras abiertas y la pérdida de buena parte del territorio. Todos estos factores confluyeron en el proceso de definición de la nación mexicana y de sus instituciones, políticas y sociales.



Amenaza de reconquista y necesidad de reconocimiento internacional

Uno de los primeros problemas a los que se enfrentó México fue el reconocimiento de su independencia por el resto del mundo, requisito necesario para que estableciera relaciones de igualdad con otros naciones en los ámbitos económico y político.

España se negaba a reconocer la independencia de las que fueron sus colonias americanas pues no perdió la esperanza de volver a conquistarlas. Asimismo, el papado, que defendía la idea de la divinidad de la soberanía del monarca, negaba el derecho de los habitantes de la América hispanica a declararse independientes.

La negación española al reconocimiento llevó a otros países europeos, como Inglaterra, a reconocer parcialmente los independencia americanos, pues consideraban que sólo España tenía la capacidad legal de hacerlo.



Esta tardó 15 años en aceptar definitivamente la pérdida de la mayoría de sus posesiones en América, hecho que en 1836 reconoció públicamente su independencia.

Previo al reconocimiento de la independencia de Nueva España, la monarquía intentó recuperar sus territorios poseídos por la fuerza con el propósito de articular nuevamente el antiguo imperio español.

- Identifica las causas y consecuencias de las intervenciones extranjeras en México

Con este fin, los topes españoles se mantuvieron en el fuerte de San Juan de Ulla, situado en una loma frente al puerto de Veracruz y desde el cual podían atacar o tratar de controlar e influir en el tránsito comercial del puerto mexicano más importante. El dominio español que se mantenía sobre la isla de Cuba permitía que desde La Habana los topes en San Juan de Ulla recibieran armas, municiones y alimentos (Fig. 3.5, pág. 126).

En 1825 el gobierno mexicano decidió tomar acciones para terminar con la ocupación española de San Juan de Ulla. Para ello compró buques, ingleses con los cuales cedió el fuerte. Después de varios días, y ante la imposibilidad de recibir apoyo, los españoles capitularon. El triunfo de los armos mexicanos fue recibido con júbilo por la población, pero no por ello terminaron los rumores de nuevas conspiraciones encaminadas a la reconquista de México.

Los amenazas a la independencia causados por la insistencia española, generaron un clima de desconfianza a la presencia de numerosos españoles, muchos de los cuales habían permanecido en el territorio después de la independencia, pues allí se encontraban su familia y sus negocios.

Este clima negativo llevó a que el Congreso español en varias ocasiones leyes encaminadas a expulsar a los españoles del territorio mexicano. Los tensiones se agudizaron cuando en 1829 se hizo público el intento del brigadier español Isidro Barradas de atacar desde el puerto de Tampico una expedición encaminada a la reconquista de México. Casi de manera inmediata, los fuerzas de Barradas fueron contraatacadas por las acciones del general Antonio López de Santa Anna (Fig. 3.6).

A pesar de que esta derrotó a los fuerzas españoles puso fin a los intentos de reconquista, tuvo consecuencias negativas para el país. El entonces presidente Vicente Guerrero envió al vicepresidente Anastasio Bustamante a defender Jalapa en caso de que se presentara otro movimiento español, pero este último al ejército que se le había encomendado para pronunciarse en contra de Guerrero, obligándolo a huir a los montañas del sur. Más tarde, Guerrero sería capturado y fusilado en 1831.

Los intentos de colonización del norte

Los espacios territorios del norte del país permanecían casi deshabitados y la presión del expansionismo estadounidense era cada vez mayor. Con el propósito de salvaguardar y habitar estos territorios se implementaron diversos proyectos de colonización. Primero a través de programas donde se envolvían voluntarios a cambio de tierras y, después, mediante la migración forzada de delinquentes.

Sin embargo, poco se logró en este rubro, pues la mayoría de los personas se negaba a trasladarse al lejano norte, poco comunicado y bajo constante amenaza de las tribus de indios nomadas. El envío forzado de delinquentes al norte, tampoco tuvo éxito, pues muchos de ellos se fugaban durante el largo viaje, pasando a enriquecer las filas de los constantes de caminos y el resto no era siempre bien recibido en las colonias nortenas, dados sus antecedentes.

RECORDANDO LO APRENDIDO

En el curso de Historia universal aprendiste sobre la restauración de las monarquías en Europa tras la derrota de Napoleón. Esto te permitirá comprender por qué algunas potencias europeas tuvieron en reconocer la independencia de los países americanos que se basaban en la soberanía del pueblo y la mayoría de los cuales se habían constituido en repúblicas.



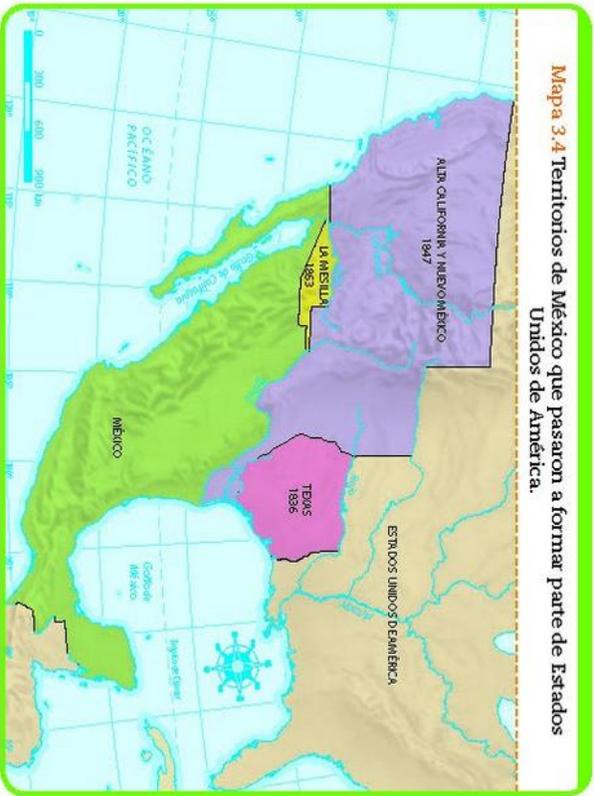
En sentido contrario, a Estados Unidos de América llegaron oídos osivos de emigrantes europeos en busca de oportunidades, por lo que el gobierno estadounidense se mostró interesado en adquirir los territorios vacíos e hizo numerosas ofertas al mexicano para que se las vendiera. La negativa de este último vino acompañada de un intento de fortalecer la presencia mexicana en la región y los delirios en los frentes, mediante el envío de guardamineros.

La constante falta de recursos obligó al gobierno a endeudarse con casos financieros extranjeros y con prestamistas nacionales, lo que vulneró aún más su posición. A pesar de que el ejército abarcaba casi la totalidad de los recursos financieros del poder federal, esto no se tradujo en una mayor capacidad de defensa frente a posibles amenazas externas, por el contrario, los conflictos entre grupos, utilización al ejército como fuente de inestabilidad política.

Bloque 3 ● Del México independiente al inicio de la Revolución Mexicana (1821-1910)

que necesitaba a fin de construir una vía de ferrocarril. Santa Anna le vendió entonces el territorio de La Mesilla, hecho conocido como "compra Gadsden", por la cual se obtuvieron 10 millones de dólares.

Mapa 3.4 Territorios de México que pasaron a formar parte de Estados Unidos de América.



tecnología
 ¿Puedes obtener más información sobre este tema puedes contactar a los diseñadores de tecnología?

En busca de un sistema político

Explica cambios en las formas de gobierno.

Lo que ya sabes

Las siguientes características pertenecen a diversos tipos de gobierno. Clasifícalas en una columna con lo que recuerdas de tus cursos de historia.

Gobierno

1. Centralista

Constitución de 1824

2. Federal

Establece la división de poderes

3. Monárquico extranjero

Dependencia de España

4. Imperial mexicano

Primera forma de gobierno independiente

5. Sufragio universal

Su establecimiento en 1857

El pensamiento de los liberales y conservadores

Hemos mencionado que la opción republicana en México buscaba una república central, y los otros, federal y a los intereses que cada grupo defendía, también el federalismo.

Héroes y Villanos en la historia de México

PERSONAJES HISTÓRICOS EN LA OPINIÓN

(Menciones Espontáneas)

PRINCIPALES HÉROES

Benito Juárez	18.9
Miguel Hidalgo	14.2
Francisco Villa	7.3
Emiliano Zapata	6.0
Porfirio Díaz	3.0

❖ En forma espontánea, Benito Juárez es el héroe más importante de México para los ciudadanos del país; le siguen Hidalgo, Villa, Zapata y aparece Porfirio Díaz tal vez por estar recientemente en los medios.

PRINCIPALES VILLANOS

Antonio López de Santa Anna	10.8
Porfirio Díaz	8.5
Victoriano Huerta	3.7
Francisco Villa	1.3
Hernán Cortés	1.0

❖ Antonio López de Santa Anna, es el principal villano en la historia de México, seguido de Porfirio Díaz que aparece incluso arriba de Victoriano Huerta. Destaca que en este grupo aparecieron Pancho Villa y Hernán Cortés.

Principales Villanos de la historia de México

Menciones Espontáneas por edad

	18 a 29 años	30 a más años	TODOS
Antonio López de Santa Anna	14.3	9.6	10.8
Porfirio Díaz	6.6	9.2	8.5
Victoriano Huerta	2.9	4.1	3.7
Francisco Villa	1.0	1.4	1.3
Hernán Cortés	1.0	0.6	1.0

❖ Es claro que la visión de Porfirio Díaz como villano disminuye con la edad. En forma espontánea 9% de los mayores de 30 años dijeron que es el peor personaje de la historia, pero en menores de 30 años disminuye casi 3 puntos porcentuales.

ANEXO IV. Encuesta

Investigación encaminada a obtener el grado de Especialista en la Enseñanza de la Historia de México

Objetivo. La siguiente encuesta será utilizada para fines académicos para la obtención de grado de la especialidad mencionada.

Instrucciones. Señala con una X, contesta honestamente de manera clara y precisa a lo que se te pide.

Sexo F M Edad _____

1. La materia de Historia la consideras:
 Aburrida Interesante Tediosa Enriquecedora Otro _____
 2. Normalmente, ¿Cuántas horas dedicas al estudio diario de la materia de Historia?
 ninguna menos de una hora una hora más de una hora
 3. Cuando estudias para un examen de Historia, regularmente lo haces:
 dos o más días previos un día previo no estudio
 4. Regularmente cuando estudias para un examen de Historia:
 memorizas la información analizas la información
 realizas esquemas o diagramas otro _____
 5. Cuando el profesor de Historia te proporciona información en clase, sueles:
 memorizar analizar investigar otro _____
 6. ¿Qué tipo de actividades realizas en clase de Historia? Valora del 1 al 6 de la más a la menos frecuente.
 Lectura Cuestionarios Síntesis Exposición Visualización
de videos actividades en equipo otro _____
 7. En la clase de Historia, sueles participar:
 Siempre Frecuentemente Rara vez Nunca
¿Por qué? _____
 8. En clase de Historia, ¿sueles preguntar o investigar sobre los temas vistos?
 Sí No. ¿Por qué? _____
 9. En clase de Historia, ¿sueles opinar sobre los temas vistos?
 Siempre Frecuentemente Rara vez Nunca
¿Por qué? _____
- En la siguiente parte del cuestionario, se necesita información específica sobre un personaje histórico. Favor de contestar los conocimientos que tengas sobre él.
10. El personaje histórico es Antonio López de Santa Anna, escribe lo que sepas de él.
 11. Considerarías interesante seguir investigando sobre la vida y obra de Antonio López de Santa Anna.
 Sí No. ¿Por qué? _____
 12. Conoces la razón de “la venta de La Mesilla” y la pérdida del territorio de Texas 1846-1848. Comparte tu respuesta.
 13. Cuando estudias sobre un tema, pongamos como ejemplo el gobierno de Antonio López de Santa Anna, sueles:
 investigar de varias fuentes repasar apuntes otorgados por el profesor
 ver documentales otro _____

ANEXO V.

**Entrevista la profesora Lic . Ana Laura Parada López
Docente de Historia en la
Escuela de Bachilleres de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca.**

¿Cuánto tiempo tiene impartiendo la materia de Historia? 5 semestres

¿A qué niveles académicos ha impartido la materia de Historia? Nivel medio superior las materias de Historia de México e Historia Universal, y nivel superior Historia de la Psicología.

¿Cuáles son las principales dificultades a las que se enfrenta en la clase de Historia?

Íjoles, bastantes. Bueno en primera instancia con respecto a los chicos en particular que de manera muy frecuenten en la clase es que es mucha teoría, o lo primero que dicen es “y va a preguntar fechas” entonces existe como esta resistencia a aprender fechas o una idea general de tener por lo menos de la secuencia de los hechos que estamos revisando; eso en cuanto a los chicos, pues que es mucha teoría una resistencia fuerte de repente a leer mucho.

Otra dificultad de consultar fuentes que den como una mayor amplitud al acontecimiento histórico que estemos revisando, porque bueno por ejemplo me topé más con eso en Historia de México, ver desde otras perspectivas por ejemplo cómo eran los sexenios, qué aportaciones dejaba cada presidente o bien ver los puntos críticos, entonces en la cuestión de los puntos críticos encontrar bastante bibliografía sí me costó trabajo.

En la cuestión de Historia Universal sobre todo en la cuestión de cómo se consideraba el feudalismo ya un poquito más en la vida cotidiana el primer semestre que me tocó dar la materia sí me costó muchísimo trabajo encontrar información y que esta información fuera concreta para explicárselo a los chicos no tener que ver tanto otros temas previos otros temas relacionados creo que esa parte también me costó el primer semestre que di esa materia.

En Historia de la Psicología, como era II ya teníamos que ver cuestiones como en Historia de México, fue un caos porque realmente el libros tal cual hay muy poquitos, de esos poquitos que hay pues aquí en Oaxaca casi no los venden entonces literatura en el tema hay poca y más si nos referimos a la Historia de la Psicología en Oaxaca, casi no hay. Esos son los problemas de repente con los que me topado.

Usted nos está diciendo que obviamente preparar sus clases previamente, ¿tiene un material específico para cada grupo o es en general?

De hecho sí, material para revisar sí es el mismo con todos los grupos de Historia de México, ya en la cuestión de los ejercicios que les pongo ya depende del grupo, porque sí he tenido grupos con un mayor dominio del tema entonces sí el grado de dificultad del ejercicio pues que se acople al dominio que tiene el grupo.

¿Considera que los alumnos tienen estereotipada a la materia como “aburrida”?

Sí, mucho porque piensan que los vamos a poner a leer toneladas de papel, piensan que es algo que ya no les va a servir, que si ya pasó ya para qué. Entonces pues el argumento que les puedo dar poco a poco es decirles que si conocen la Historia por lo menos de manera general le van a entender a una buena cantidad de materias de Ciencias Sociales , ya se van a poder dar una idea de cómo... por ejemplo este... en la cuestión de la Antropología sí nos referimos bastante a cuestiones históricas porque es comparar entre épocas a lo mejor diferentes tiempos y estilos de vida, en la cuestión de la Literatura no me ha tocado facilitar la materia nada más una vez la cubrí como profesora adjunta y a veces que doy asesorías, ya cuando revisamos un poquito el contexto histórico a lo mejor de una obra que les esté dando un poquito de problemas ya cuando tienen aunque sea una noción general como que se destraban y dicen “ah ya le entendí”. Entonces es lo que les digo, si conocen por lo menos de manera general la Historia las Ciencias Sociales se les van a facilitar mucho.

¿Cuáles son las principales técnicas de enseñanza que utiliza para dar la materia de Historia?

Mmm... bueno, las básicas serían los cuadros comparativos, las líneas del tiempo, video-debates. En específico con respecto a las líneas del tiempo, este semestre lo hice así y sí creo que hubo buenos resultados las hacíamos cada que terminábamos de hacer cada época, entonces terminábamos de revisar el tema y en un repaso general hacíamos la línea del tiempo entonces algunos sí me comentaron que les quedó más claro cómo era la secuencia de hechos, pues tenían una noción general y ya al final elaboraban su línea del tiempo. Los cuadros comparativos fue en la cuestión por ejemplo si había eventos simultáneos que ellos pudieran comparar y al final sintetizar en una columna sus comentarios, que ellos plasmen y logren relacionar estos eventos o bien emitir un punto de vista crítico. Sobre todo por la cuestión de que los grupos que me tocaron de Historia, cuando era cuestión de debate, sí había algunas personas que se radicalizaban un poquito y tendían a menospreciar los puntos de vista de sus compañeros, entonces mejor opté por disminuir la cantidad de debates y mejor utilizar los cuadros comparativos y agregar comentarios.

Otra cuestión que siento que también tuvo buenos resultados son los proyectos, el que sí siento que les agradó y vi como un pequeño repunte en las calificaciones es que les dejé una revista sobre la Edad Media, con el tema que ellos quisieran, les puse una lista de temas a la par de que fuéramos revisando la época como tal y ellos podían profundizar en alguno. El tema que más escogieron fue la Santa Inquisición, que feo (risas), pero bueno es el que más escogieron y sí hubo ideas bastante creativas incluso hubo una chica donde ella solita diseñó un cuestionario sobre si uno era de la Santa Inquisición o no, casi casi como de revista adolescentes... estaba muy curioso ese cuestionario.

Y en otro parcial cuando vimos, la Ilustración les dejé un glosario como hay algunas palabras que de repente son un poquito gravosas, y si vi que ellos mismo dijeron que le entendían más al tener que buscar en el diccionario ciertas palabras.

Como docente, ¿cuáles considera que son las principales herramientas que se deben de utilizar para enseñar Historia? Pues la lectura creo que es imprescindible, no dejar que los alumnos sigan perdiendo esta costumbre de leer o también ver qué leen, porque de repente se van por estas novelas que a lo mejor no son tan profundas, sí es lectura pero no es lectura tan crítica. Entonces creo que sería una de las primeras herramientas que sigan leyendo y leyendo aunque digan que es mucho texto a lo mejor dejarles alguna actividad al final para que vean que aunque sea mucho texto se puede reducir.

Creo que otra básica al menos desde mi punto muy particular de vista es que relacionen el contexto histórico con las características de vida que tenía la población en general en ese momento y haciendo algunas comparaciones con la vida actual que tenemos. Como para tratar de emular un poquito esta teoría del aprendizaje significativo y que puedan comparar.

De acuerdo a su experiencia, ¿cuál es el mayor reto que presentan los alumnos para aprender Historia? La síntesis de información, uno les pide un mapa conceptual o cuadro sinóptico y nos copian casi el libro completo. Les cuesta trabajo sintetiza.

De acuerdo a su experiencia, ¿los alumnos suelen investigar o indagar por su propia cuenta sobre un tema que no les haya quedado claro? En este semestre sí me tocó. No sé a lo mejor la primera vez que facilité estas materias como no tenía tanto dominio del tema a lo mejor no se dio o no presté la suficiente atención para ver si ellos investigaban aparte, pero ya en los siguientes semestre que la facilité sí logré percibir el cambio.

Sí hay algunos que sí buscan por su cuenta, hay algunos ya saben buena parte de la Historia que tienen ciertas imprecisiones en fechas pero con corregirlas y hacer las observaciones

ya quedó y sí, sí hubo uno que otro que dijeron, curiosamente los de primer semestre, me comentaron que les llamó la atención esta parte de las civilizaciones antiguas ver como qué herencia cultural nos dejaron en alimentación, vestido, artículos utilizados cotidianamente, etc.

A los de tercer semestre lo que les llamó la atención a algunos que me lo manifestaron fue la cuestión de comparar los modelos económicos y cómo sí impactan en la vida cotidiana y con respecto a la Historia de México, lo que me tocó fue que algunos me dijeron que les llamaba la atención ver detenidamente las culturas darles como un poquito más de espacio. Encontré algunos libros, no porque yo me haya echado a buscar sino porque me los recomendaron de Miguel León Portilla y les traje unas lecturas sobre “La visión de los vencidos” cómo contaron la conquista pero desde el punto de vista indígena y les gustó. Algunos dicen que sí como que el tema los deprimió un poquito porque, un chico me preguntó, “oiga profa, y usted que siente cuando habla de eso”, “pues sí, la verdad me da un poquito de incomodidad, enojo de repente por todo lo que pasó”. Entonces sí vi que esas lecturas como alternas les llamaron la atención.

De manera general, ¿puede describir el comportamiento de sus alumnos durante el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula? He visto que los alumnos reaccionan a algunos temas repetitivos que ya han visto desde primaria, no sé si en todos los grupos sea igual, pero a mí me tocó eso. Pero hubo temas que aunque ya los revisaron les siguen despertando curiosidad, no sé si es por morbo o no tengo idea, por ejemplo lo de la santa inquisición, les sigue despertando bastante curiosidad, yo creo que es tratar de resolver porqué el ser humano llega a hacer esas cosas tan desagradables.

En el caso de Historia Universal, donde vi que les llamó un poco la atención fue la cuestión de la peste negra, tratamos de darle un giro diferente a la cuestión, hablamos un poco de Historia de la medicina pues fue una pandemia bastante importante. Entonces ahí vi que les llamó la atención. Las dos guerras mundiales también son temas que les interesan, incluso la participación de México en esos sucesos, les llama la atención. Incluso hay algunos que tienen una postura un poco ácida con comentarios “no, que México ni hizo nada”. Pero ya revisándolo con más calma y viendo todos los factores que estaban a su alrededor y que realmente no nos convenía como nación entrar ya como que se calman.

Pero donde sí sigo observando bastantes comentarios un tanto agrios un humor negro muy desagradable de repente, es en la cuestión de los judíos específicamente en la Segunda Guerra Mundial, no todos, pero sí hay uno que otro que siguen haciendo chistes de bastante mal gusto. También en lo de México del 68’ sí me tocó uno que otro chico que también hacía chistes de bastante mal gusto, entonces la cuestión es hablar con ellos, tratar de revisarlo y salirnos a lo mejor un poquito de la versión que trae el libro y a lo mejor revisar otros textos y autores pueden ser Elena Poniatowska, el de Gilberto Guevara Niebla, que

es un libro viejito que aún encontré que se llama “Democracia en la calle” que nos habla de todos los movimientos estudiantiles que hubo hasta 1983 me parece que abarca ese libro y cómo abarca también algunos que hubo en Oaxaca. Explicándoles disminuye un poquito ese humor negro que muestran a veces por eso temas

De acuerdo a su experiencia y relacionando el enfoque constructivista ¿considera que los alumnos fortalecen la práctica de su pensamiento crítico en la clase de Historia? Creo que sí, la materia es un nicho muy importante para la formación del pensamiento crítico, sí darles esa apertura e incentivar a que opinen, teniendo cuidado porque insisto de repente se les sale cada comentario que es bastante hiriente.

De repente no son prudentes muchos de ellos, otros llegan a monopolizar tanto un tema y si uno no tiene cuidado de repente la clase se puede ir nada más por ahí y a lo mejor dar una versión equivocada del asunto pero tratando de hacerles hincapié de que todos nosotros somos de alguna manera una huellita cultural, una huellita histórica, entonces algo por lo menos pequeño de todo lo que revisamos está presente en nuestra vida cotidiana y nos afecta o nos beneficia entonces explica mucho de lo que estamos viviendo hoy en día . Tratar de encontrarle, y que ellos lo hagan sobre todo, esa relación de lo que ha pasado con lo que estamos viviendo yo creo que es lo más importante y también muchos pues dicen que las Ciencias Sociales son demasiado fáciles, yo creo que se hacen fáciles porque se tiende a revisar una embarradita nada más y nos olvidamos que son cuestiones bastante complejas. A los que veo sobre todo más interesados, tratar de hablar con ellos, algunos me recomendaron libros yo trato de recomendarles libros también. Es una gran oportunidad para el pensamiento crítico.

¿Considera importante la formación del pensamiento crítico en la clase de Historia y cómo la fomentaría en su clase? Sí lo considero muy importante porque las veces que he podido facilitar la materia en los temas donde se da la oportunidad, porque a veces uno quiere hacerlo pero no se puede, cuando se da la oportunidad y debaten y opinan he visto en los exámenes que son las preguntas que aciertan con mayor frecuencia. Inclusive a los que siempre dicen que les va mal en Historia, cuando es un tema que se debate y se analiza despacio o con relativa calma aunque a veces los tiempos no nos ayudan, aciertan más sobre estos temas en los exámenes.

Por otro lado la manera en la que trato de incentivarlo es revisar más de una fuente, por ejemplo el otro día estábamos platicando en un grupo de primer semestre, sobre la tendencia política de los medios de comunicación, cómo nos dan a conocer la diferente información que estamos revisando y cómo lo han hecho desde siempre, entonces se llegó a la conclusión en el grupo que para tener una visión general y poder opinar del tema y tener una postura de manera responsable se tienen que revisar las fuentes disponibles;

sean de izquierda, sean de derecha, contradigan mi punto de vista o estén a favor de mi punto de vista como persona e ir como futuros ciudadanos, de todas manera revisarlo.

Un alumno sí me lo dijo, que de repente la clase le había incomodado por eso no había opinado, porque se había revisado parte de un documento que iba totalmente en contra de lo que a él le habían dicho, entonces me dijo que sí se incomodó pero que sí sentía que había aprendido algo nuevo. Siempre uno cuando ya se da a la tarea de revisarlo más a fondo, siempre se va a encontrar uno con cosas que nos van a derrumbar las ideas que teníamos, es incómodo pero solamente así podemos aprender.